



Vägvalet 2026: Cykelfrämjandets valgranskning

CYKEL
1934
FRÄMJANDET

SÅ GICK GRANSKNINGEN TILL

Samtliga åtta riksdagspartier ombads besvara en enkät där de fick ta ställning till nio cykelpolitiska förslag genom att svara ja eller nej. Partierna hade även möjlighet att kommentera sitt ställningstagande. Ett "Ja" på frågan har gett 1 poäng, ett "Nja" har gett 0,5 poäng och ett "Nej" har gett noll i vår rankning. Eftersom det fanns nio ja/nej frågor är nio således maxpoäng. Den sista och tionde frågan var en öppen fråga där vi ville veta hur partierna vill verka för ökad cykling. I den här rapporten kan du läsa en sammanställning av partiernas svar och deras kommentarer.

SÅ HAR VI TAGIT FRAM FÖRSLAGEN

Förslagen omfattar satsningar, åtgärder och lagändringar baserade på forskning och erfarenheter från andra länder. Förslagen har potential att främja ökad och säker cykling i Sverige och har valts ut och formulerats av Cykelfrämjandets rikskansli.

Titel: Vägvalet 2026: Cykelfrämjandets valgranskning

Författare: Elisabeth Wahl och Tatjana Boric-Persson

Utgivning: 2026, Cykelfrämjandet

Grafisk formgivning: Sonja Perander

Omslagsfoto: Mostphotos, Anna Matviienko

Innehåll

Vägvalet 2026: Så cykelvänliga är partierna 5

Tio cykelpolitiska förslag och partiernas svar 6

1. Öronmärkta resurser till cykling 7
2. Sänka bashastigheten i tätort till 30 km/h 9
3. Ökade möjligheter att ta med cykel på tågresor 11
4. Investeringsstöd till cykelturistleder 13
5. Se till att friskvårdsbidraget omfattar även cykling 15
6. Statligt stöd till enskilda cykelvägar utan biltrafik 17
7. Möjliggöra högersväng vid rött för cyklister 19
8. Olagligt för bilister att köra om cyklister i mötande trafik 21
9. Övergripande statlig cykelstrategi 23
10. Hur vill ert parti verka för att öka cyklingen? 25

Sammanfattning 26

Vägvalet 2026: Så cykelvänliga är partierna

Den 13 september går svenskarna till valurnorna. Vi skickade tio frågor till riksdagspartierna för att undersöka vilka partier som har den bästa cykelpolitiken.

Många viktiga frågor som påverkar cyklister vardag bestäms på kommunalt och regionalt plan: nya cykelvägar och investeringar för att förbättra lokala trafiklösningar är några exempel. Men det råder samtidigt inga tvivel om att riksdagen också behöver fatta strategiska beslut för att vi ska uppnå ökad cykling i hela landet. En större nationell och övergripande satsning på cykling skulle ge bättre folkhälsa, tydliga miljövinster, minskade klimatutsläpp och förbättrad beredskap.

Så vad tycker då våra riksdagspartier om cykling och vilka insatser som krävs? Inför valet i september har Cykelfrämjandet gett dem chansen att svara på tio frågor. Våra frågor handlar om allt från cykelinvesteringar, omkörningar och cyklar på SJ-tåg till den nationella cykelstrategin och cykelturismen.

I den här rapporten kan du läsa förslagen som partierna fick ta ställning till liksom hur de svarade. Partierna hade även möjlighet att kommentera sina svar där många argumenterade för och nyanserade sina val.

Vilket partis cykelpolitik vill du stödja den 13 september?

Per Hasselberg

ordförande, Cykelfrämjandet

Tio cykelpolitiska förslag och partiernas svar



JA (1 poäng)



NJA (0,5 poäng)



NEJ (0 poäng)

1. Öronmärkta resurser till cykling

Idag går 2 promille av resurserna i den nationella transportplanen till cykling trots att närmare 11 procent av alla svenskar cyklar varje dag. Ett bra riktmärke skulle därför vara att minst 10 procent av resurserna i transportplanen vigs till cykling.

Vill ni arbeta för att minst 10 procent av resurserna i den nationella planen för transportinfrastruktur ska öronmärkas till cykling?

-  Vänsterpartiet
-  Miljöpartiet
-  Socialdemokraterna
-  Centerpartiet
-  Liberalerna
-  Moderaterna
-  Kristdemokraterna
-  Sverigedemokraterna

Vänsterpartiet

Svar: Nja

Kommentar: Det största problemet idag är att regeringen inte prioriterar större cykelåtgärder i uppdraget till Trafikverket samt att cykelåtgärder systematiskt missgynnas i Trafikverkets samhällsekonomiska analyser. Dessutom använder Trafikverket inte fullt ut de medel som har avsatts för cykelåtgärder. Vi vill först och främst att cykelinfrastrukturen prioriteras högre i planeringen, men ställer oss även positiva till att öka cykelinfrastrukturens resursandel i den nationella planen.

Miljöpartiet

Svar: Nja

Kommentar: Miljöpartiet håller med om att det behövs en rejäl höjning av medel till cykling, men det är oklart om eller när det kan finnas utrymme i planen för 120 miljarder kronor till cykelinfrastruktur. Vi vill se en riktad större satsning på ökad cykling, ett återinförande av stadsmiljöavtalen och ökade medel till länsplanerna. Staten behöver ta ett mycket större ansvar för ett nationellt cykelvägnät, men cykling sker främst på kommunala vägar och staten behöver rikta medfinansiering till kommuner för detta.

Socialdemokraterna

Svar: Nja

Kommentar: Vi delar uppfattningen att det behöver satsas mer resurser för att förbättra möjligheten att cykla, det är ett klimatsmart och hälsofrämjande transportmedel. Samtidigt är transportinfrastrukturen i landet eftersatt på många områden, inte minst inom järnvägen, och resurserna måste prioriteras.

Centerpartiet

Svar: Nej

Kommentar: Vi anser inte att man bör öronmärka delar av transportplanen till enskilda transportslag på det sättet utan att ta hänsyn till de faktiska behoven. Just nödvändigheten att belysa behoven och ta långsiktiga beslut är ett av skälen till att vi föreslagit att en infrastrukturberedning bör tillsättas, som likt försvarsberedningen kan lämna förslag på insatser som behöver göras för infrastrukturen som helhet.

Liberalerna

Svar: Nej

Kommentar: Liberalerna vill öka investeringarna i cykling, men vi motsätter oss fasta procentsatser. Infrastrukturplanering måste vara flexibel och utgå från behoven i hela transportsystemet. Inga trafikslag ska ställas mot varandra.

Moderaterna

Svar: Nej

Kommentar: Strävsamma människor ska få valuta för sina skattepengar, och infrastrukturens satsningar ska styras av samhällsnytta, inte av politiskt bestämda kvoter. När Sverige i dag brottas med en underhållsskuld på över 115 miljarder kronor för vägar och järnvägar är det inte klokt att låsa fast resurser i procentramar. Den som varje dag cyklar till jobbet eller skolan är betjänt av faktiskt byggda, faktiskt säkra cykelvägar, inte av ett räkneexempel i en budgetproposition. Moderaterna vill att varje skattekrona används där behovet är störst och nyttan störst. Det är ett mer hederligt sätt att prioritera.

Kristdemokraterna

Svar: Nej

Kommentar: Vi vill stärka cyklingen, men tar ansvar för helheten. Att öronmärka en fast procentsats riskerar att tränga undan andra viktiga investeringar. Istället vill vi öka satsningarna genom bättre planering, tydligare cyklistperspektiv och ökat fokus på aktiva transporter samt statlig medfinansiering av cykelinfrastruktur där den gör mest nytta.

Sverigedemokraterna

Svar: Nej

Kommentar: Dels finns inte det behovet, dels har vår väg- och järnvägsinfrastruktur en enorm underhållsskuld och investeringsbehov. Att fördela ca 100 miljarder över 12 år till cykling är helt orealistiskt.

2. Sänka bashastigheten i tätort till 30 km/h

Ungefär hälften av alla cyklister upplever otrygga trafiksituationer som ett hinder för att cykla mer där bilister och lastbilar uppges som den främsta orsaken till otrygghet. En sänkt bashastighet skulle inte bara innebära ökad säkerhet och trygghet utan också minskade utsläpp, bättre luftkvalitet och mindre buller.

Vill ni göra barn och vuxnas cykling säkrare genom att införa sänkt bashastighet till 30 km/t i tätort?

-  Vänsterpartiet
-  Miljöpartiet
-  Socialdemokraterna
-  Centerpartiet
-  Liberalerna
-  Moderaterna
-  Kristdemokraterna
-  Sverigedemokraterna

Vänsterpartiet

Svar: Ja

Kommentar: Ja, för en tryggare stadsmiljö och stärkt trafiksäkerhet.

Miljöpartiet

Svar: Ja

Kommentar: Vi ser det som en viktig åtgärd för att alla oskyddade trafikanter ska få en bättre och säkrare trafikmiljö i tätorterna. Cyklister i blandtrafik eller på dåligt utformade cykelfält är särskilt utsatta för motorfordon i högre hastighet än 30 km/t.

Socialdemokraterna

Svar: Nja

Kommentar: Allt fler kommuner har sänkt hastighetsgränserna i tätorter, vilket fått många positiva effekter. Förutsättningarna ser dock väldigt olika ut och det är viktigt att hastighetsbegränsningen är anpassad till trafiksituationen i respektive kommun.

Centerpartiet

Svar: Ja

Kommentar: Vi menar att det är klokt att sänka hastigheten till 30 kilometer i timmen i många tätorter. Givetvis behöver det finnas möjlighet att ta hänsyn till lokala förutsättningar.

Liberalerna

Svar: Nej

Kommentar: Trafiksäkerhet är Liberalernas viktigaste prioritering, men generella hastighetssänkningar i hela tätorter är inte rätt väg. Hastigheter bör anpassas lokalt där riskerna är störst.

Moderaterna

Svar: Nej

Kommentar: Vi vill att barn ska kunna cykla till skolan och att vuxna ska känna sig trygga på vägen, det är en rimlig och viktig ambition. Men en generell hastighetsgräns på 30 km/h i hela tätorten är ett trubbigt instrument som försämrar framkomligheten för alla utan att nödvändigtvis göra det säkrare där det verkligen behövs. Rätt lösning är rätt åtgärd på rätt plats: separerade cykelbanor, välutformade korsningar och hastighetsgränser som speglar den faktiska trafikmiljön. Det är det som skapar trygghet på riktigt.

Kristdemokraterna

Svar: Nej

Kommentar: Trygghet för cyklister är avgörande, inte minst för barn. Men vi tror på lokalt ansvar och träffsäkra åtgärder snarare än generella hastighetssänkningar. Fokus bör ligga på säkrare trafikmiljöer, separerade cykelbanor och planering som gör det möjligt för barn att tryggt och säkert cykla till skola och fritidsaktiviteter.

Sverigedemokraterna

Svar: Nej

Kommentar: Bashastigheten i städer skall vara 50 km/h, utom vid platser som har särskilt behov av sänkt hastighet som till exempel skolor, sjukhus och gångfartsområden.

3. Ökade möjligheter att ta med cykel på tågresor

Idag är det mycket svårt att ta med sin cykel när man åker med SJ. Detta innebär hinder både för jobbspendlare och för en ökad cykelturism i Sverige.

Vill ni ge tydligare uppdrag till SJ kring ökade möjligheter att ta med cykel på tågresor?

-  Vänsterpartiet
-  Miljöpartiet
-  Socialdemokraterna
-  Centerpartiet
-  Liberalerna
-  Moderaterna
-  Kristdemokraterna
-  Sverigedemokraterna

Vänsterpartiet

Svar: Ja

Kommentar: Vi vill att Trafikverket ska få befogenhet att ställa krav på att alla tågoperatörer ska använda sig av tåg som gör att man kan ta med sig cykeln ombord.

Miljöpartiet

Svar: Ja

Kommentar: Vi ser kombinationen av cykel och tågresa som ett smidigt sätt att kombinera två bra trafikslag. Med möjlighet att ta med cykel på tåg stärks förutsättningarna för cykling och det blir en smidigare vardag för allt fler.

Socialdemokraterna

Svar: Nja

Kommentar: Vi välkomnar att de går att ta med cykeln på tågresa där det är möjligt. Det är dock många aspekter att ta hänsyn till i form av plats, säkerhet m.m. Det är därför viktigt att reglerna anpassas efter förutsättningarna.

Centerpartiet

Svar: Ja

Kommentar: Vi vill underlätta för resenärer att ta med cykeln på tåget. Därför vill vi också att det grundligt utreds hur det konkret ska bli enklare att ta med sig cykeln på tåget inom ramen för den nationella kollektiv-, fjärr- och fjärrtågtrafiken. I förlängningen är det givetvis också viktigt att tågoperatörerna arbetar med frågan, exempelvis vid upphandling av fordon.

Liberalerna

Svar: Ja

Kommentar: Liberalerna vill att det ska bli lättare att kombinera cykel och tåg. Vi vill ge SJ tydligare uppdrag att möjliggöra cykel på fler avgångar. Liberalerna har drivit från om cykel i kollektivtrafiken i flera regioner.

Moderaterna

Svar: Nja

Kommentar: Den som sliter med sitt vardagspussel och vill kombinera cykel och tåg för att ta sig till jobbet eller ut i naturen ska inte mötas av onödiga hinder. Moderaterna vill att transportsystemet hänger ihop, att kedjorna fungerar, från pendlarparkeringen till perrongen och vidare. Att se över SJ:s villkor för cykelmedtagning är en rimlig fråga inom ramen för ett sådant helhetsgrepp, och vi är öppna för att tydliggöra uppdraget i den riktningen.

Kristdemokraterna

Svar: Ja

Kommentar: Det ska vara enkelt att kombinera cykel och kollektivtrafik. Det underlättar familjers vardag och gör hållbara val mer tillgängliga i hela landet. Staten bör därför ställa tydligare krav på fungerande lösningar för att ta med cykel på tåg där det är möjligt.

Sverigedemokraterna

Svar: Nja

Kommentar: Resandet med tåg har ökat kraftigt de senaste decennierna och trenden ser ut att fortsätta. Det är ofta platsbrist på tågen oaktat om det är SJ eller annan operatör som driver trafiken, och av SJ:s avgångar är många slutsålda när man skall boka. Att resenärer får plats på SJ:s tåg är givetvis av större vikt än att ett fåtal personer kan ta med cyklar. För mer kortväga resor inom länstrafiken kan det vara mer motiverat att tillhandahålla möjligheten i mån av plats, men denna fråga är upp till länstrafikbolagen att besluta.

4. Investeringsstöd till cykelturistleder

Intresset för att cykelsemestra ökar och en utvecklad cykelturism skulle gynna såväl landsbygd som klimat och folkhälsa. Nationella cykelturistleder skulle kunna knyta ihop viktiga besöksmål i Sverige och möjliggöra ökad cykelturism.

Vill ni införa ett nationellt investeringsstöd till nationella och regionala cykelturistleder?

-  Vänsterpartiet
-  Miljöpartiet
-  Socialdemokraterna
-  Centerpartiet
-  Liberalerna
-  Moderaterna
-  Kristdemokraterna
-  Sverigedemokraterna

Vänsterpartiet

Svar: Nja

Kommentar: Vi ser gärna över möjligheterna att öka cykelturismen i Sverige men har i nuläget inga förslag om ett nationellt investeringsstöd.

Miljöpartiet

Svar: Ja

Kommentar: Ja, men vi ser att det statliga stödet för ökat cykling behöver vara bredare än ett riktat stöd för cykelturistleder. Med en riktad större satsning på ökad cykling i nationell plan, ett återinförande av stadsmiljöavtalen för medfinansiering till gång, cykel och kollektivtrafik samt ökade medel till länsplanerna finns det betydligt större förutsättningar att anlägga en säker cykelinfrastruktur med hög framkomlighet för olika grupper av cyklister.

Socialdemokraterna

Svar: Nej

Kommentar: Vi vill fortsätta främja en ökad och säker cykling i hela landet - det gäller såväl arbetspendling, som turism och sport. Vi har i dagsläget inga förslag om ett särskilt investeringsstöd för cykelturistleder.

Centerpartiet

Svar: Nej

Kommentar: Vi har inte lagt förslag om investeringsstöd. Däremot vill vi arbeta för fler cykelleder. I dag får Trafikverket enligt lag inte bygga friliggande cykelvägar där det inte finns samband med en statlig allmän väg. Detta behöver ändras så det blir möjligt att bygga cykelväg utan anslutande bilväg.

Liberalerna

Svar: Ja

Kommentar: Liberalerna delar uppfattningen att cykelturism stärker landsbygden och folkhälsan. Vi kan tänka oss riktade investeringar i leder kan bidra till både tillväxt och hållbara resor.

Moderaterna

Svar: Nej

Kommentar: Cykelturism kan bidra till levande landsbygd, fler jobb och en starkare besöksnäring, det är bra för Sverige. Men Moderaterna tror mer på breda, samhällsekonomiskt motiverade satsningar än på smala specialdestinerade stöd. Skattepengar ska användas klokt, och den bästa infrastrukturen är den som svarar mot faktiska behov. Cykelturism hör hemma i en sammanhållen nationell strategi för hållbar turism snarare än i ett enskilt anslag.

Kristdemokraterna

Svar: Ja

Kommentar: Cykelturism stärker både hälsa och landsbygdsutveckling. Vi vill att staten tillsammans med kommuner och näringsliv, utvecklar attraktiva leder. Även enklare standarder, som gamla banvallar, kan bidra till fler möjligheter att cykla i hela landet.

Sverigedemokraterna

Svar: Nja

Kommentar: Sverigedemokraterna är i grunden positiva till cykelturism och cykelturistleder, men vi brottas samtidigt med stora underhålls- och investeringsbehov på väg- och järnvägsnätet. Möjligheten att kunna cykelsemestra på bra cykelturistleder, där Gotland t.ex. ligger långt framme, är något som vi menar skulle kunna utredas bättre för eventuella beslut.

5. Se till att friskvårdsbidraget omfattar även cykling

Det är idag inte möjligt att köpa en cykel genom friskvårdsbidraget. Bidraget kan dock användas för motionslopp eller kurser som innefattar cykling.

Vill ni ändra i inkomstskattelagen så att friskvårdsbidraget även omfattar cykling?

-  Vänsterpartiet
-  Miljöpartiet
-  Socialdemokraterna
-  Centerpartiet
-  Liberalerna
-  Moderaterna
-  Kristdemokraterna
-  Sverigedemokraterna

Vänsterpartiet

Svar: Nja

Kommentar: Vi ser gärna en breddning av friskvårdsbidraget, men har i nuläget inga förslag om att det även ska omfatta möjligheten att köpa en cykel

Miljöpartiet

Svar: Nja

Kommentar: Miljöpartiet är öppna för att utreda regelverket för friskvårdsbidrag till att även innefatta utrustning som möjliggör träning. Att använda friskvårdsbidraget även för inköp av utrustning kan vara rimligt om det leder till att fler cyklar mer.

Socialdemokraterna

Svar: Nej

Kommentar: Friskvårdsbidraget är utformat så att det ska bidra till motion, rörelse och annan friskvård. Det är inte möjligt att använda friskvårdsbidraget till att köpa utrustning, det gäller såväl cykel som annan utrustning. Vi har inga förslag på att ändra denna ordning.

Centerpartiet

Svar: Ja

Kommentar: Vi är generellt positivt inställda till skattelättnader när det kommer till cyklandet. Centerpartiet föreslår att så kallade förmånscyklar för anställda ska befrias från förmånsskatt. Detta syftar till att uppmuntra fler att välja klimatsmarta pendlingsalternativ. Vi är även beredda att titta på ytterligare reformer.

Liberalerna

Svar: Nej

Kommentar: Friskvårdsbidraget ska gå till aktiviteter, inte inköp av utrustning. Vi vill värna enkelhet och likvärdighet i systemet. Kostnader som är förknippade med cykling såsom startavgifter och liftkort för downhillcykling ska självfallet även fortsättningsvis ingå.

Moderaterna

Svar: Nej

Kommentar: Ansträngning ska löna sig — och den som väljer att cykla till jobbet, hålla sig frisk och ta ansvar för sin hälsa ska belönas för det. Moderaterna är öppna för att modernisera regelverket så att det speglar hur människor faktiskt väljer att hålla sig aktiva, men är tveksamma till att inkludera utrustning snarare än faktiska aktiviteter.

Kristdemokraterna

Svar: Nej

Kommentar: Friskvårdsbidraget ska vara enkelt och rättvist. Att inkludera cykelinköp riskerar att göra systemet mer ojämlikt och svåröverskådligt. Vi vill istället underlätta cykling genom bättre infrastruktur och tryggare trafikmiljöer.

Sverigedemokraterna

Svar: Nej

Kommentar: Nej, om det gäller för inköp av cykel. Även om det är en sympatisk tanke så är risken för missbruk uppenbar. Cykellopp, organiserad träning och liknande ingår i friskvårdsbidraget

6. Statligt stöd till enskilda cykelvägar utan biltrafik

Idag kan den som vill bygga en enskild cykelväg utan biltrafik inte ansöka om det statliga stödet till enskilda vägar.

Borde det statliga stödet till enskilda vägar kunna gå till enskilda cykelvägar där bilar inte får köra?

-  Vänsterpartiet
-  Miljöpartiet
-  Socialdemokraterna
-  Centerpartiet
-  Liberalerna
-  Moderaterna
-  Kristdemokraterna
-  Sverigedemokraterna

Vänsterpartiet

Svar: Ja

Kommentar: Vi vill även förtydliga väglagen så att fler fristående cykelvägar kan byggas överlag.

Miljöpartiet

Svar: Ja

Kommentar: Ja, det är en rimlig prioritering för att de statliga åtgärderna för transportinfrastrukturen ska styras mot hållbart resande, med målet att snabbt och till en låg kostnad få ett mycket mer effektivt nät för gång och cykling, framförallt på landsbygden mellan by och centralort.

Socialdemokraterna

Svar: Ja

Kommentar: Staten behöver skapa möjligheter för fler friliggande cykelvägar och undanröja de juridiska hinder som idag står i vägen. Som det är idag anser sig Trafikverket tvungen att placera cykelvägar i närhet till en statlig väg, vilket försämrar möjligheterna att bygga en effektiv och attraktiv cykelinfrastruktur.

Centerpartiet

Svar: Ja

Kommentar: Vi ser positivt på att utreda en modell där någon form av stöd skulle kunna utgå för denna typ av vägar.

Liberalerna

Svar: Ja

Kommentar: Liberalerna anser att det är rimligt att stöd även kan gå till cykelvägar där det ökar säkerheten och tillgängligheten, särskilt på landsbygden.

Moderaterna

Svar: Nej

Kommentar: Syftet med det statliga stödet för enskilda vägar är att på ett kostnadseffektivt sätt tillse att transportinfrastruktur i hela landet bistår med att uppfylla de trafikpolitiska målen. Med den bakgrunden är det inte ändamålsenligt att ge bidrag för att bygga nya cykelvägar i glesbygdsområden. Stödet är dessutom för drift av befintlig väg och inte byggnation av ny.

Kristdemokraterna

Svar: Ja

Kommentar: Vi vill göra det enklare att bygga cykelvägar. Därför är det rimligt att statligt stöd även kan gå till enskilda cykelvägar utan biltrafik. Det stärker tillgängligheten och tryggheten, särskilt utanför tätort.

Sverigedemokraterna

Svar: Nej

Kommentar: Enskilda cykelväg är ett okänt begrepp, och inget som planeras införas oss veterligen. Däremot är huvudregeln att biltrafik inte är tillåten på en cykelväg/cykelbana.

7. Möjliggöra högersväng vid rött för cyklister

Erfarenhet från andra länder visar att både framkomlighet och trafiksäkerhet för cyklister ökar när man i utvalda korsningar inför tillåter högersvängande cyklister att betrakta rödljuset som väjningsplikt.

Vill ni öka framkomligheten och trafiksäkerheten för cyklister genom att möjliggöra högersväng vid rött?

-  Vänsterpartiet
-  Miljöpartiet
-  Socialdemokraterna
-  Centerpartiet
-  Liberalerna
-  Moderaterna
-  Kristdemokraterna
-  Sverigedemokraterna

Vänsterpartiet

Svar: Ja

Kommentar: Nuvarande trafiklagstiftning är dåligt anpassad till cykeltrafikens förutsättningar och behov och behöver uppdateras.

Miljöpartiet

Svar: Ja

Kommentar: Ja, det ser vi som ett bra sätt att kostnadseffektivt och enkelt öka framkomlighet och trafiksäkerhet. Lagändringen ska tillåta för kommuner att kunna införa detta i utvalda korsningar.

Socialdemokraterna

Svar: Nej

Kommentar: Vi har i nuläget inga sådan förslag.

Centerpartiet

Svar: Ja

Kommentar: Vi är positiva till att tillåta högersväng vid rött ljus för cyklister och vi har i motioner framfört att trafikregler bör förenklas för att öka cyklandets attraktivitet.

Liberalerna

Svar: Ja

Kommentar: Liberalerna anser att högersväng vid rött kan öka framkomligheten och säkerheten om det införs lokalt och under kontrollerade former.

Moderaterna

Svar: Nja

Kommentar: Den som cyklar ska inte behöva vänta i onödan när det är tomt på vägen, och trafikregler bör formas av vad som faktiskt fungerar, inte av vana. Erfarenheter från andra länder visar att möjligheten att svänga höger vid rött i utvalda korsningar ökar både framkomligheten och upplevd trygghet för cyklister. Det är en pragmatisk reform som Moderaterna gärna ser utredas vidare.

Kristdemokraterna

Svar: Nej

Kommentar: Trafiksäkerheten måste alltid sättas först. Vi ser i dagsläget inte att högersväng vid rött ljus bör införas. Fokus bör istället ligga på åtgärder som stärker tryggheten för cyklister, såsom bättre infrastruktur, säkrare trafikmiljöer och ett ökat samspel mellan trafikanter.

Sverigedemokraterna

Svar: Nej

Kommentar: Cyklister har en oroande hög andel allvarligt skadade i trafiken, och vi vill inte öka denna andel. Vi är rädda om våra cyklister och därför vill vi absolut inte ändra principen att rött ljus är rött ljus.

8. Olagligt för bilister att köra om cyklister i mötande trafik

Det kan kännas skrämmande att cykla när vägen delas med bilar, särskilt på landsvägar. Skulle lagstiftningen lägga mer ansvar på bilisten skulle cyklisternas trafikmiljö bli säkrare.

Vill ni ändra lagstiftningen så att det blir olagligt för bilister att köra om cyklister när det är risk för möte för bilisten?

-  Vänsterpartiet
-  Miljöpartiet
-  Socialdemokraterna
-  Centerpartiet
-  Liberalerna
-  Moderaterna
-  Kristdemokraterna
-  Sverigedemokraterna

Vänsterpartiet

Svar: Nja

Kommentar: Vi vill se över lagstiftningen och utreda nya regler för säkrare omkörningar av cyklister. T.ex. är vi positiva till ett liknande regelverk som finns i Spanien och Tyskland, där det krävs minst 1,5 meters respektive 2 meters avstånd till cyklisten vid omkörning utanför tätort.

Miljöpartiet

Svar: Ja

Kommentar: Ja, men det kan finnas olika sätt att reglera frågan. Just nu utreder Transportstyrelsen frågan om hur en minimiavståndsregel, tydligare riktlinje eller utmärkning för motorfordon vid omkörning av cyklister kan införas och vi vill invänta denna utredning innan vi väljer att föreslå ett specifik lösning. Tryggheten vid cykling är en avgörande faktor för valet av transportsätt.

Socialdemokraterna

Svar: Nej

Kommentar: Den som kör om, oavsett om det är en cyklist eller ett annat fordon, är ansvarig för att omkörningen kan göras på ett trafiksäkert sätt.

Centerpartiet

Svar: Ja

Kommentar: I allt väsentligt är det redan i dag olagligt. Om ytterligare skärpningar behövs så får vi överväga det.

Liberalerna

Svar: Nej

Kommentar: Liberalerna anser att säkrare omkörningar är viktigt för att öka tryggheten för cyklister och har bidragit till att i regeringen gett Transportstyrelsen i uppdrag att utreda om Sverige ska införa: en minimiavståndsregel (t.ex. 1,5 meter) eller tydligare riktlinjer/utformning för säkra omkörningar av cyklister.

Moderaterna

Svar: Nej

Kommentar: Vägen ska vara trygg för alla som vistas där. Samtidigt är det redan olagligt att göra en omkörning när det inte kan ske utan fara, utöver reglerna om vårdslöshet i trafik. Vi tror inte att det är gynnsamt att införa ytterligare regler på området.

Kristdemokraterna

Svar: Ja

Kommentar: Trygghet i trafiken kräver tydliga regler. Vi vill stärka skyddet för cyklister, bland annat genom krav på säkert avstånd vid omkörning, exempelvis en och en halvmetersregel. Det bidrar till ökad respekt och trygghet på våra vägar.

Sverigedemokraterna

Svar: Nej

Kommentar: Dagens lagstiftning är tydlig. För att undvika trafikolyckor skall en trafikant iaktta den omsorg och varsamhet som krävs med hänsyn till omständigheterna. Vi ser ingen anledning att ändra lagen

9. Övergripande statlig cykelstrategi

Den strategi som gäller i dag heter ”En nationell cykelstrategi för ökad och säker cykling”, men den togs fram 2017 och har alltså snart nio år på nacken. Mycket har hänt sedan dess, inte minst på det internationella planet.

Borde Sverige ta fram en ny övergripande statlig cykelstrategi?

-  Vänsterpartiet
-  Miljöpartiet
-  Socialdemokraterna
-  Centerpartiet
-  Liberalerna
-  Moderaterna
-  Kristdemokraterna
-  Sverigedemokraterna

Vänsterpartiet

Svar: Ja

Kommentar: Vi har sedan tidigare föreslagit att den nationella cykelstrategin bör revideras och aktualiseras, särskilt i ljuset av EU:s nya cykeldeklaration. Vi vill även införa ett ambitiöst nationellt mål om ökad cykling.

Miljöpartiet

Svar: Ja

Kommentar: Ja, den nationella cykelstrategin som beslutades med Miljöpartiet i regeringen 2017 behöver nu uppdateras. Strategin är den första i sitt slag i Sverige och har som övergripande syfte att främja ökad och säker cykling. En uppdatering behöver ske, inte minst mot bakgrund av den europeiska cykeldeklarationen som antogs våren 2024. Deklarationen lyfter fram cykeln som ett viktigt transportslag för hållbar omställning, en bättre folkhälsa och ökad framkomlighet.

Socialdemokraterna

Svar: Ja

Kommentar: Ja, för att cyklingen ska kunna utvecklas och bli ett verkligt alternativ i hela landet krävs en tydligare statlig styrning, långsiktiga investeringar i cykelinfrastruktur samt skärpta mål och uppföljning. För att åstadkomma verklig förändring krävs att staten tar ett tydligt ledarskap, samordnar myndigheternas arbete och ger långsiktiga spelregler för regioner och kommuner.

Centerpartiet

Svar: Ja

Kommentar: Centerpartiet vill sätta upp nationella cykelmål för att styra arbetet inom cykelpolitiken effektivare. Vi har motionerat i riksdagen om att stärka det här arbetet. Och den senaste strategin från 2017 behöver definitivt uppdateras.

Liberalerna

Svar: Ja

Kommentar: Liberalerna anser att en uppdaterad strategi behövs för att spegla dagens förutsättningar och stärka cyklingens roll i transportsystemet.

Moderaterna

Svar: Ja

Kommentar: Skattepengar ska användas klokt, och det förutsätter att beslut fattas med stöd av aktuell kunskap. Moderaterna ser positivt på en modern, faktabaserad cykelstrategi som ger kommuner, regioner och staten gemensamma verktyg för att förbättra förutsättningarna för cykling i hela landet.

Kristdemokraterna

Svar: Ja

Kommentar: Det behövs en uppdaterad cykelstrategi som tydligare integrerar cykeln i transportplaneringen. Vi vill se ett helhetsgrepp med klassificering av cykelvägar, från cykelhuvudleder till enklare stråk, så att kvalitet och funktion blir tydligare för cyklister. Vi välkomnar även regeringens uppdrag till Transportstyrelsen att se över regelutvecklingen för cykeltrafik som en viktig del i detta arbete.

Sverigedemokraterna

Svar: Nja

Kommentar: Cykelstrategin är bra och tämligen ny och är en del av vårt arbete kring cykelfrågor. Vi är dock öppna för en diskussion om ett eventuellt behov att uppdatera strategin.

10. Hur vill ert parti verka för att öka cyklingen?

Vänsterpartiet

Svar: Vi vill göra det enklare, säkrare och mer tillgängligt att cykla i vardagen. Vi ser cykeln som en självklar del av transportsystemet och vill att staten ska ta sitt ansvar för att lyfta cykeln som ett centralt transportslag för omställningen. Detta gör vi genom att satsa mer på att stärka cykelinfrastrukturen, öka framkomligheten och skydda cyklisterna.

Miljöpartiet

Svar: Vi vill öka cyklingen genom säker och sammanhängande cykelinfrastruktur med god framkomlighet runt om i hela landet, även på landsbygden. Vi vill införa mål om ökad cykling, kraftigt öka det statliga stödet för utbyggnad av nationell och lokal cykelinfrastruktur samt stärkt koppling till kollektivtrafik. Sverige ska leva upp till den europeiska cykeldeklarationen. Lagändringar som säker omkörning, möjliggöra högersväng vid rött och förtydliga lagstiftningen för att cykla mot enkelriktat behövs.

Socialdemokraterna

Svar: För att fler ska vilja cykla måste miljöerna vara trygga och säkra. Staten behöver ta ett aktivare ansvar genom:

- nationella riktlinjer för trafiksäkerhet i cykelinfrastruktur bättre drift och underhåll, särskilt vintertid
- trygghetsåtgärder som belysning och gestaltning
- särskilda satsningar på trygga skolvägar
- verksamma åtgärder mot cykelstölder

Centerpartiet

Svar: Dels vill vi via regelförändringar förbättra framkomligheten med cykel. Vi vill också se till så det skapas ett sammanhängande cykelvägnät i våra större städer. Vi vill göra en inventering av de arbetsvägar som löper parallellt med vägar och järnväg och som skulle kunna klassas och utnyttjas som cykelvägar. Det ska bli lättare att ta cykeln på tåget. Vi vill förmånsskattebefria cyklarna. Få fram fler cykelvägar med mera.

Liberalerna

Svar: Vi vill öka cyklingen genom bättre och säkrare cykelinfrastruktur, enklare kombinationer med kollektivtrafik och tydligare ansvar i trafiken. Särskilt viktigt är åtgärder i städer och kring skolor, där fler kan välja cykeln i vardagen.

Moderaterna

Svar: Moderaterna vill att cykling ska vara ett enkelt och smart val, för pendlaren, barnet på väg till skolan och semestercyklisten. Vi vill bygga ut cykelvägar i sammanhängande stråk, minska regelkrångel som hindrar kommuner att bygga, och underlätta kombinationsresor med kollektivtrafik. Skattepengar ska användas där behovet är störst. Det är så vardagen hänger ihop.

Kristdemokraterna

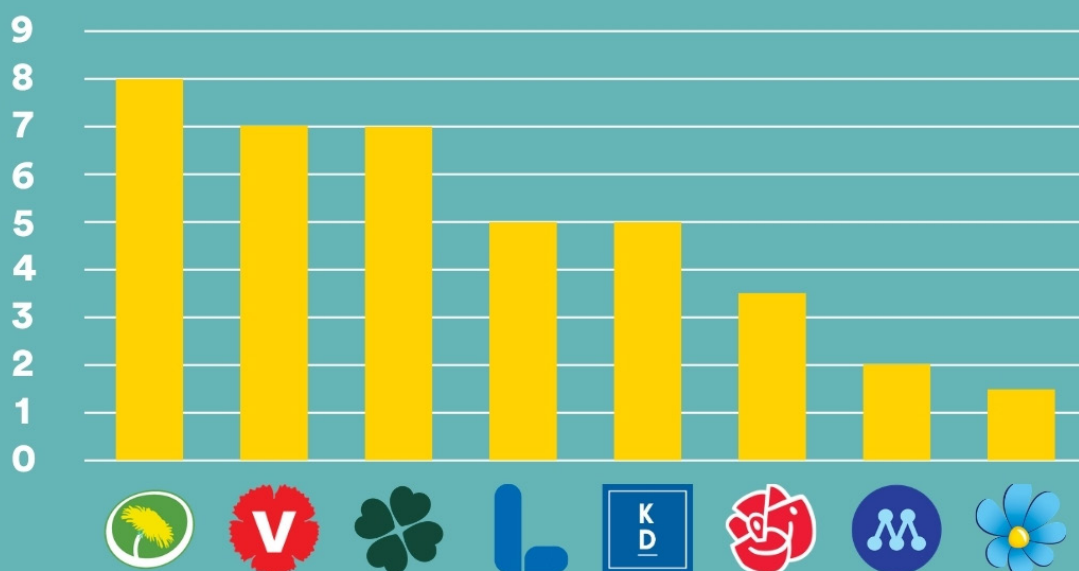
Svar: Kristdemokraterna vill öka cyklingen genom säkrare och mer sammanhängande infrastruktur. Med fler separerade cykelbanor, statlig medfinansiering och utveckling av cykelhuvudleder kan fler välja cykeln. Goda vanor grundläggs tidigt, därför vill vi se samhällsplanering som gör det möjligt för barn och unga att tryggt cykla till skola och aktiviteter samt stärka förutsättningarna för fler aktiva transporter i vardagen. Det stärker hälsan, minskar kostnader och gör hela Sverige mer tillgängligt.

Sverigedemokraterna

Svar: Den enskilt största orsaken till att många inte cyklar är risken att få sin cykel stulen. Över 40 procent av svenskarna undviker att cykla på grund av detta. Det är rimligt att kommuner bygger säkra låsta cykelparkeringar vid exempelvis stationer, där man med exempelvis ges tillträde med Bank-ID, och att dessa får kameraövervakas. Nybyggda flerbostadshus ska också förses med rymliga och lättillgängliga cykelparkeringsplatser. Föräldrar bör informeras om vikten att barn cyklar (eller går) till skolan. Och då med vanlig cykel, inte på elsparkcykel.

Sammanfattning

SÅ CYKELVÄNLIGA ÄR PARTIerna



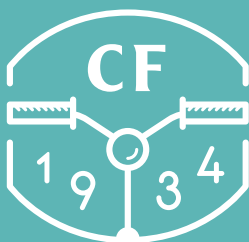
PARTIERNAS SVAR

	V	S	O	C	L	M	KD	F
Öronmärkta resurser till cykling	●	●	●	●	●	●	●	●
Sänka bashastigheten i tätort till 30 km/h	●	●	●	●	●	●	●	●
Ökade möjligheter att ta med cykel på tågresor	●	●	●	●	●	●	●	●
Investeringsstöd till cykelturistleder	●	●	●	●	●	●	●	●
Se till att friskvårdsbidraget omfattar även cykling	●	●	●	●	●	●	●	●
Statligt stöd till enskilda cykelvägar utan biltrafik	●	●	●	●	●	●	●	●
Möjliggöra högersväng vid rött för cyklister	●	●	●	●	●	●	●	●
Olagligt för bilister att köra om cyklister i mötande trafik	●	●	●	●	●	●	●	●
Övergripande statlig cykelstrategi	●	●	●	●	●	●	●	●

OM CYKELFRÄMJANDET

Cykelfrämjandets mål är att tillvarata alla cyklisters intressen så att fler kan och vill cykla mer och oftare. Vi jobbar för en bättre, säkrare och mer attraktiv cykelmiljö. Våra medlemmar är organiserade i lokalkretsar, från norr till söder, och står för en viktig del av engagemanget. Föreningen har ett kansli i Stockholm och volontärer som engagerar sig över hela landet.

Cykelfrämjandets ambition har sedan starten varit att samla alla sorters cyklister. Vår vision är ett Cykelsverige där fler cyklar mer året om. Välkommen att engagera dig i vår verksamhet! Bli medlem på:
cykelframjandet.se/bli-medlem



CYKELFRÄMJANDET

Gotlandsgatan 46
116 65 Stockholm

cykelframjandet.se