

90 ÅR
CYKEL
1934
FRÄMJANDET



CYKELFRÄMJANDETS

Cyklistvelometer

2024

NATIONELL GRANSKNING OCH JÄMFÖRELSE AV HUR
CYKLISTER UPPLIVER KOMMUNEN DE CYKLAR MEST I
UTIFRÅN ETT CYKELPERSPEKTIV.

Cykelfrämjandets Cyklistvelometer 2024

Cyklistvelometern är Cykelfrämjandets undersökning av cyklisters nöjdhet med förutsättningarna för cyklingen i den eller de kommuner de cyklar mest i.

Projektet Cyklistvelometern 2024 har genomförts med stöd av Trafikverkets bidrag till ideella organisationer.

Medverkande: Johline Lindholm (Cykelfrämjandet), Sonja Perander (Cykelfrämjandet), Erik Granberg (Enkätfabriken), Oskar Jaxelius (Enkätfabriken), Linnea Andersson (Enkätfabriken).

Omslag och foto: Chris Lanaway

Kontakt: info@cykelframjandet.se

Kontaktpersoner:

Johline Lindholm, Cykelfrämjandet

tel: 073 -390 21 58

e-post: johline.lindholm@cykelframjandet.se

Erik Granberg, Enkätfabriken

tel: 070-236 93 83

e-post: erik.granberg@enkatfabriken.se



Vi ger cyklisterna ordet

Vi lever i en orolig tid med ett osäkert omvärldsläge där extremväder blir vanligare och temperaturrekord slås på löpande band, samtidigt som vi ser folkhälsan dala i Sverige. Sedan 2022 års Cyklistvelometer visar den nationella cykelstatistiken fortsatt nedgång, och barn och unga cyklar mindre. Men parallellt ser vi också positiva siffror som bekräftar ökad cykling i städer som Stockholm, Malmö och Göteborg. Och vi vet att ökade satsningar på cykling är en nyckel för att vända både negativa folkhälsotrender och stötta omställningen till ett mer hållbart samhälle.

Trots att cykelsatsningar avvecklas i Sverige så ser vi hopp när vi blickar ut i världen. Stora städer som Paris, London och Köpenhamn ställer om för cykling och Nederländerna visar vägen som ett land i framkant. EU:s historiska cykeldeklaration undertecknades i april av Sverige genom infrastrukturminister Andreas Carlsson, och det är första gången alla EU:s institutioner gemensamt ställer sig bakom en tydlig viljeyttring för att öka cyklingen. Här finns Sveriges möjlighet till handling.

I arbetet med utveckling av cykling är det helt nödvändigt att cyklisternas perspektiv och behov kommer fram. Genom att bjuda in alla som cyklar i Sverige att tycka till om cykelförutsättningarna lokalt ger Cyklistvelometern varje enskild cyklist en chans att göra sin röst hörd. I år tog över 28 000 cyklister den chansen.

Cyklistvelometern ger en unik insyn i cyklisternas upplevelse från ett cykelperspektiv och utgör ett värdefullt verktyg för alla som vill förbättra förutsättningarna att cykla både på nationell och lokal nivå. Många kommuner och regioner har mål för ökad cykling och i det arbetet är cyklisternas egna erfarenheter och upplevelser ett viktigt underlag.

En genomgående trend bland resultaten är att cyklister i större kommuner tenderar att vara mer nöjda med cykelförutsättningarna än respondenter i mindre kommuner. Det tyder på att bra cykelförutsättningar inte bara kräver kompetens, men också resurser och prioritet, något som kan vara en utmaning för många mindre kommuner. Det finns ett tydligt behov av ökade nationella resurser och satsningar i syfte att minska ojämlikheterna mellan kommuner.

Jag vill rikta ett varmt tack till alla cyklister som svarat på årets undersökning och ett stort grattis till det arbete årets topprankade kommuner i varje kommunkategori har gjort för cyklingen lokalt. Låt oss inspireras av Linköping, Karlstad och Oxelösund.

Per Hasselberg
Ordförande Cykelfrämjandet

Cyklistvelometern 2024

LINKÖPING, KARLSTAD OCH OXELÖSUND HAMNAR I TOPP NÄR FLER ÄN 28 000 CYKLISTER TYCKT TILL OM CYKELFÖRUTSÄTTNINGARNA I LANDETS KOMMUNER.

Cyklistvelometern är en nationell och återkommande nöjdhetsundersökning där Cykelfrämjandet granskar och jämför landets kommuner utifrån vad cyklisterna själva tycker. Det huvudsakliga syftet med undersökningen är att ta reda på hur cyklister ser på frågor som rör cykling samt att utvärdera cykelförutsättningarna på kommunnivå. Undersökningen baseras på en självrekryterad och anonym enkät där alla som cyklar i Sverige kan tycka till om cyklingen i den eller de kommuner som de cyklar mest i. Cyklistvelometern har genomförts vartannat år sedan år 2018 och genomförs år 2024 för fjärde gången.

I år besvarades undersökningen Cyklistvelometern av 28 025 cyklister som alla har bidragit med sina erfarenheter och upplevelser av hur det är att cykla i Sveriges kommuner. Resultaten från undersökningen presenteras på nationell nivå samt på kommunnivå för de kommuner som har fått in ett minsta antal svar i förhållande till antal kommuninvånare. I år redovisas resultat för 119 kommuner. Sist Cyklistvelometern genomfördes år 2022 besvarades enkäten av ca 25 000 cyklister och resultat presenterades för 115 av landets kommuner.

I presentationen av årets resultat delas kommunerna in i stora kommuner (fler än 100 000 invånare), mellanstora kommuner (50 000–100 000 invånare) och små kommuner (färre än 50 000 invånare). I toppen av rankningen bland stora kommuner hamnar Linköping, bäst bland mellanstora kommuner är Karlstad och bland små kommuner hamnar Oxelösund i topp. Rankning av samtliga kommuner utifrån kommunstorlek finns på sidorna 14–18. Fördjupade rapporter för samtliga 119 kommuner liksom

resultat från tidigare år finns att ta del av på cykelframjandet.se/cyklistvelometern. På cykelframjandet.se/cyklistvelometern-2024 presenteras även årets resultat som infografik med möjlighet att filtrera utifrån exempelvis kommun, län och bakgrundsfakta om respondenterna.

Resultatet från Cyklistvelometern utgör ett viktigt underlag för alla som vill förbättra cykelförutsättningarna i landets kommuner. Genom att undersökningen genomförs regelbundet och i hela landet möjliggör den även en jämförelse av resultat mellan kommuner och regioner, mellan olika typer av cyklister samt över tid. Resultatet från Cyklistvelometern kan också användas för att komplettera den bild som Cykelfrämjandets Kommunvelometer ger kring kommunernas arbete med, och satsningar på cykling. Kommunvelometern är en benchmarkingstudie som mäter och jämför kommuners insatser för cykeltrafik – det vill säga hur mycket de arbetar för att främja cyklingen. Cyklistvelometern är i sin tur ett nulägesmått på hur bra förutsättningarna upplevs av dem som tar sig fram på cykel redan idag. Läs mer om Kommunvelometern och ta del av 2024 års resultat på cykelframjandet.se/kommunvelometern. En jämförelse mellan årets Kommunvelometer och Cyklistvelometer finns på sida 41 i den här rapporten.

REKRYTERING TILL CYKLISTVELOMETERN

Svaren på Cyklistvelometern har inhämtats från en självrekryterad och anonym webbenkät som främst har spridits av Cykelfrämjandet och intresserade kommuner. Rekryteringen till undersökningen skedde mellan 3 juni – 12 september 2024. Totalt svarade 28 025 cyklister. I en stor del av enkäten (frågorna under 3. Resultat per kategori) kunde cyklisterna välja att svara för fler kommuner. Det gör att vi på dessa frågor har 28 914 svar. Cyklisterna fick inte ange vilken kommun som är deras hemkommun, utan vilken kommun de cyklar mest i. På så sätt ökar sannolikheten att cyklisternas svar på cykelrelaterade frågor är välgrundade. Vidare presenteras resultatet enbart för kommuner som har fått ihop ett större antal svar. Antal svar som krävs är i förhållande till kommunens storlek: från minst 50 svar för små kommuner till minst 100–200 svar för de största (i de fall kommunen har legat på gränsen, t.ex. 49, 99 eller 199 svar, har undantag gjorts och kommunen har inkluderats i analysen). Eftersom svaren inte är slumpmässigt insamlade kan det finnas skevheter i materialet. En åtgärd som har vidtagits för att minska eventuella felaktigheter i datan är att det har gjorts kontroller för att säkerställa att ingen individ svarat mer än en gång för samma kommun. Detta har kontrollerats med hjälp av varje individs unika och anonymiserade kod.

CYKELPANELEN – EN PANEL FÖR FRAMTIDA UNDERSÖKNINGAR

I enkäten har även svarande cyklister kunnat ange sina kontaktuppgifter för att vara med i framtida undersökningar kring cykling. Denna panel, Cykelpanelen, hanteras av företaget Enkätfabriken och skapar en unik möjlighet att hämta in cyklisternas egna perspektiv. Läs mer om Cykelpanelen på cykelframjandet.se/cykelpanelen. Cykelpanelen består idag av 15 066 personer från 271 av Sveriges kommuner. Under tiden som enkäten för Cyklistvelometern 2024 var öppen registrerade sig 1751 personer till panelen.

INNEHÅLL

Vi ger cyklisterna ordet	3
Cyklistvelometern 2024	4
1. Resultat	7
2. Rankning 2024	12
3. Resultat per kategori	19
4. Kommunvelometern 2024	41



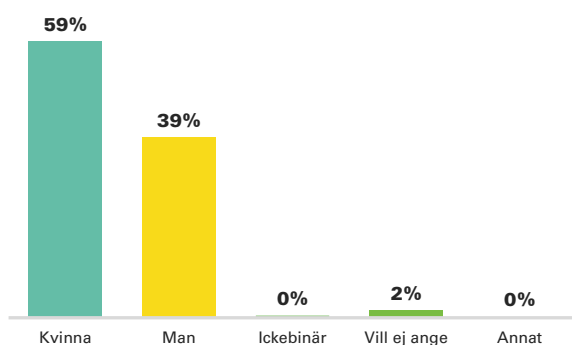
1. Resultat

1.1 BAKGRUND

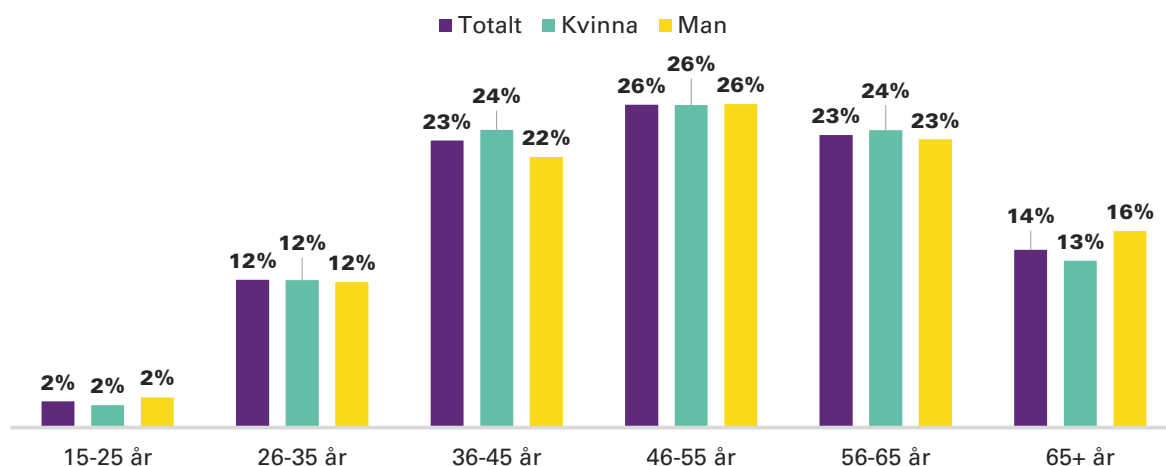
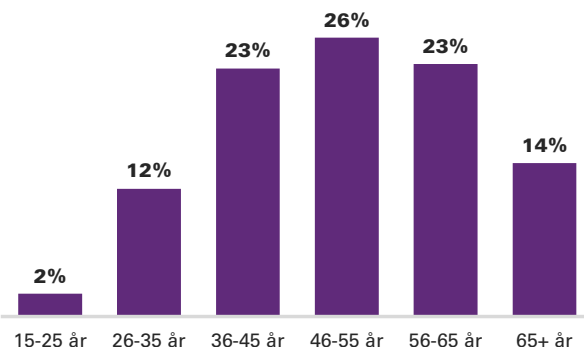
På följande sidor presenteras resultatet för Cyklistvelometern 2024. Svaren på Cyklistvelometern representerar olika typer av cyklister i nästan alla åldrar (inte de under 15 år). Nedan presenteras svaren på ett antal bakgrundsfrågor ämnade att ta reda på hur spridningen såg ut i fråga om när och med vilket syfte cyklisterna sitter bakom styret.

Vad gäller könsidentitets- och åldersfördelning kan vi se att kvinnor är något överrepresenterade och att nästan hälften av respondenterna är mellan 36 och 55 år. Den yngre gruppen mellan 15-25 år är däremot något underrepresenterade i förhållande till deras andel av befolkningen (källa: SCB:s befolkningsstatistik 2024).

KÖNSIDENTITET



ÅLDER

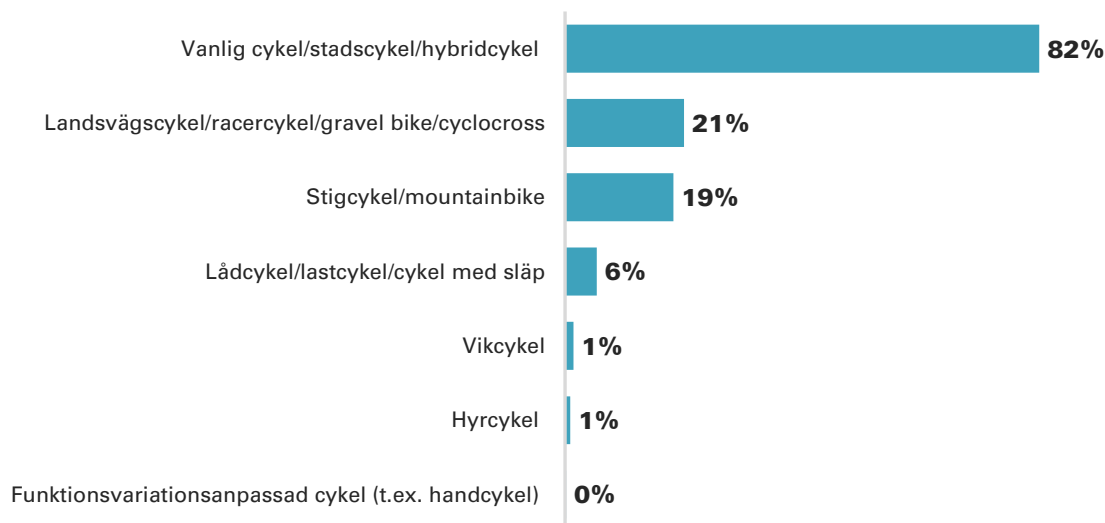


VILKEN TYP AV CYKEL ANVÄNDER DU?

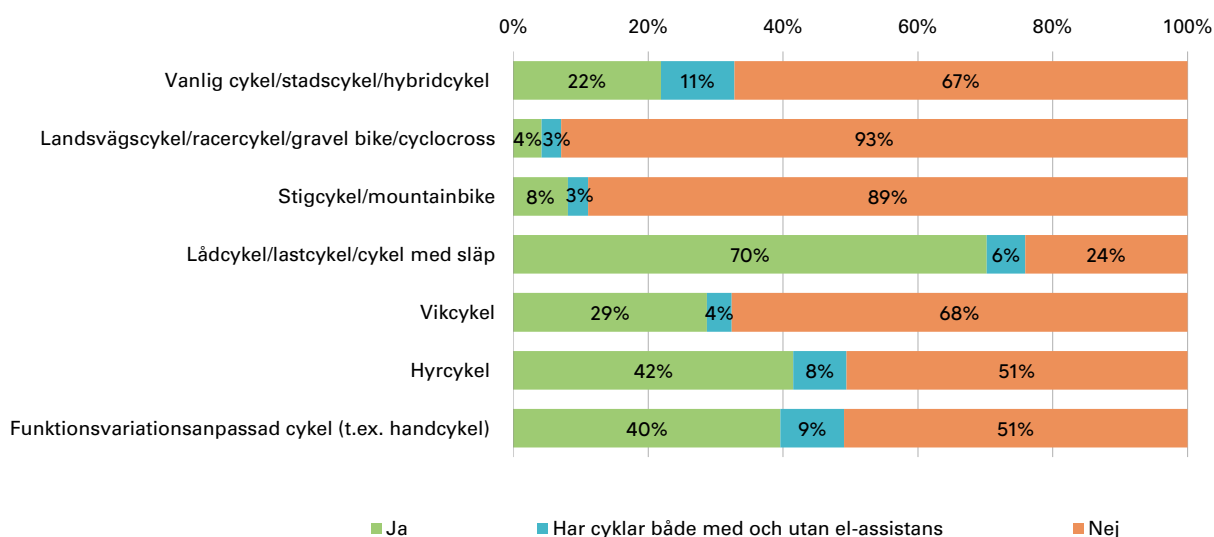
I frågan om vilken typ av cykel som respondenterna använder har de kunnat ange fler svar. Drygt åtta av tio använder en vanlig cykel/stadscykel eller hybridcykel (82 procent). Ungefär en femtedel använder en landsvägs-cykel/racercykel/gravel bike/cyclocross (21 procent) och nästan en lika stor andel använder en stigcykel/mountainbike (19 procent).

När respondenterna får frågan om deras cykel har elassistans är det vanligast att detta finns bland de som har lådcykel/lastcykel/cykel med släp. Värt att notera är dock att endast sex procent uppger att de har en sådan cykel. Bland den cykeltyp som är mest förekommande bland respondenterna (vanlig cykel/stadscykel/hybridcykel), svarar en av tre att de har en cykel med elassistans (33 procent).

VILKEN TYP AV CYKEL ANVÄNDER DU? ANGE ALLA ALTERNATIV SOM STÄMMER.



HAR DIN CYKEL ELASSISTANS?



HUR OFTA CYKLAR DU?

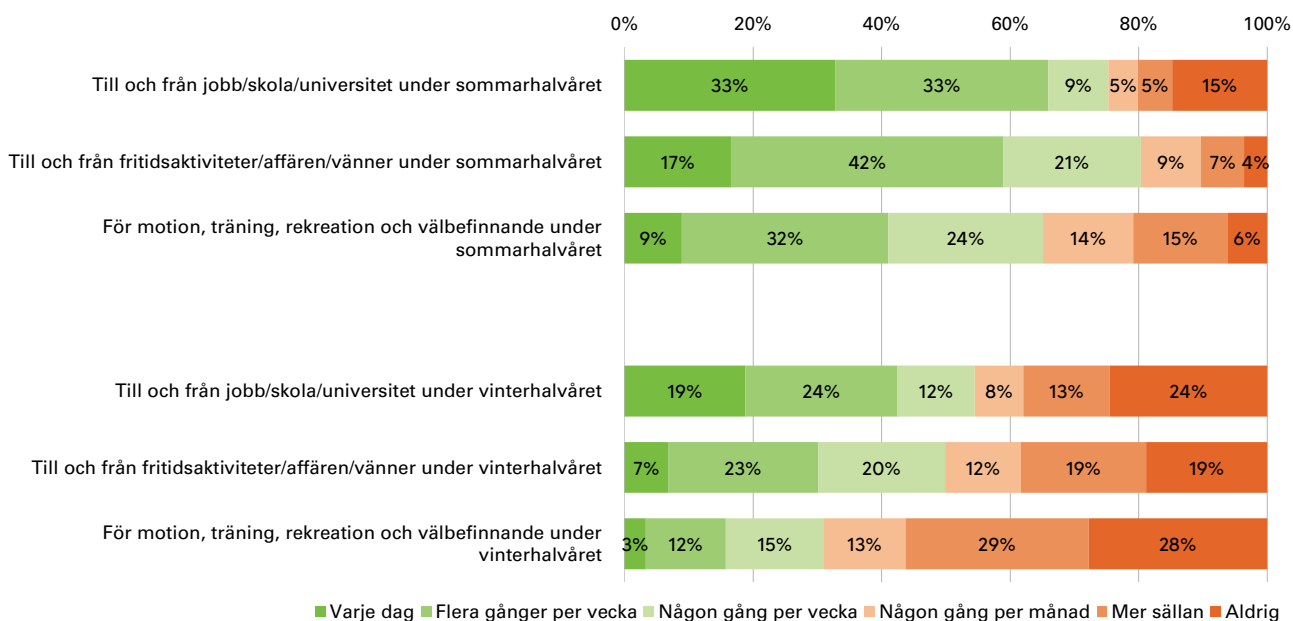
Som framgår av diagrammet nedan är andelen som cyklar till jobb/skola/universitet hög under såväl sommar- som vinterhalvåret. Under sommarhalvåret cyklar 75 procent av respondenterna åtminstone någon gång per vecka i detta syfte. Motsvarande siffra under vinterhalvåret är 55 procent.

En stor andel cyklar även till och från fritidsaktiviteter/affären och vänner, framförallt på sommarhalvåret då åtta av tio uppger att de gör detta minst en gång per vecka (80 procent).

Motsvarande siffra under vinterhalvåret är 50 procent.

Störst skillnad mellan årstiderna synliggörs bland de som cyklar för motion, träning, rekreation och välbefinnande. Under sommarhalvåret cyklar 65 procent minst en gång i veckan i detta syfte. Det är mer än dubbelt så stor andel som cyklar av den anledningen än under vinterhalvåret (30 procent).

HUR OFTA CYKLAR DU VID FÖLJANDE TILFÄLLEN UNDER SOMMARHALVÅRET (MELLAN 1 APRIL – 30 SEPTEMBER) / VINTERHALVÅRET (1 OKTOBER – 31 MARS)?

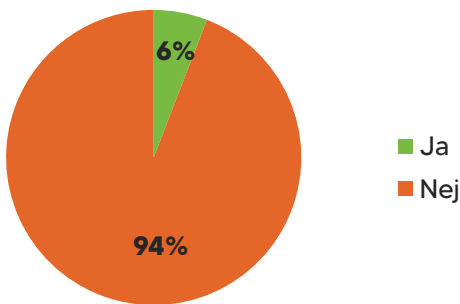


FÖRMÅNSCYKEL

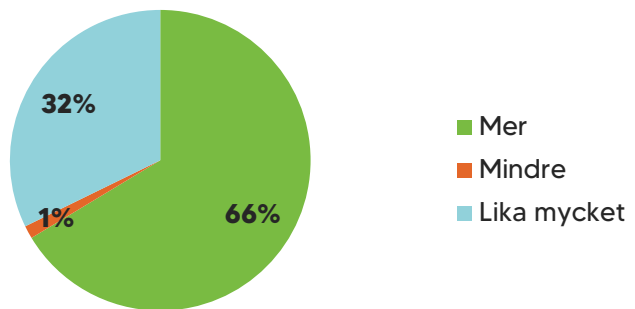
Andelen respondenter som har en förmåns-
cykel är låg, endast sex procent uppger att de
har en sådan. Det är dock en liten ökning från
tidigare års undersökningar då fyra (år 2022)
respektive tre procent (år 2020) uppgav att de
då hade förmånscykel.

Av de som har en förmånscykel svarar två av
tre att de cyklat mer efter att de fått sin för-
månscykel (66 procent) vilket är en lika stor
andel som under 2022. Endast en procent
uppgav att de cyklat mindre. En av tio svarar
att de är medlemmar i Cykelfrämjandet (10
procent), vilket är en ökning sedan 2022 då
motsvarande siffra var sju procent.

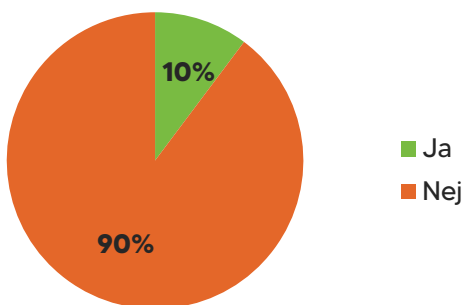
HAR DU EN CYKEL SOM ÄR EN SÅ KALLAD FÖRMÅNSCYKEL, DVS. EN CYKEL DU LEASAR GENOM BRUTTOLÖNEAVDRAG FRÅN DIN ARBETSGIVARE?



HAR DU CYKLAT MER EFTER DU FÅTT DIN FÖRMÅNSCYKEL?



ÄR DU MEDLEM I CYKELFRÄMJANDET?





2. Rankning 2024

2.1 SAMMANSTÄLLNING OCH BETYGSSKALA







Årets Cyklistvelometer utgörs, likt tidigare års undersökningar, av sex kategorier baserade på 28 frågor: generell nöjdhet, trygghet, tillgång till cykelinfrastruktur, framkomlighet i cykelvägnätet, cykelklimat samt cykelns prioritet i kommunen.

Frågorna, som går från 1 = ”Instämmer inte alls” till 5 = ”Instämmer helt” (där 5 = ”Instämmer helt” representerar högst nöjdhet), har använts för att skapa medelvärden av kategorierna. Det samlade medelvärdet av alla sex kategorier har därefter skapat en totalpoäng.

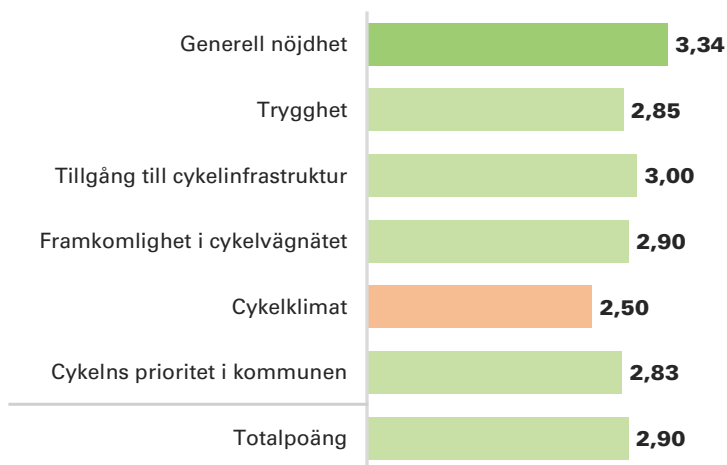
Kopplat till varje kategori samt totalpoängen finns även ett betygssystem som går från A till F, se indelning nedan.

Nationellt kan vi se att den kategori som i år får högst betyg är generell nöjdhet, med en poäng av 3,34 och betyget B. Även under tidigare år har den generella nöjdheten fått det bästa betyget då det legat på 3,37 (2020) respektive 3,29 (2022). Likt tidigare års resultat är det cykelklimatet som får lägst betyg på 2,50 och betyg D. Värt att notera är dock att resultatet i denna kategori ökat sedan 2022 och 2020 då kategorin låg på 2,45.

Bland såväl små, som mellanstora och stora kommuner syns en positiv utveckling sedan mätningen 2022. Störst positiv förändring sedan 2022 återfinns bland de små kommunerna i kategorin "Tillgång till cykelinfrastruktur", där medelvärdet ökat med 0,10. En nästan lika stor ökning syns bland mellanstora kommuner i kategorin "Trygghet".

Betyg	Intervall	Färgkodning
A	3,75 - 5,00	
B	3,25 - 3,74	
C	2,75 - 3,24	
D	2,25 - 2,74	
E	1,75 - 2,24	
F	1,00 - 1,74	

SAMMANSTÄLLNING KATEGORIER – NATIONELLT

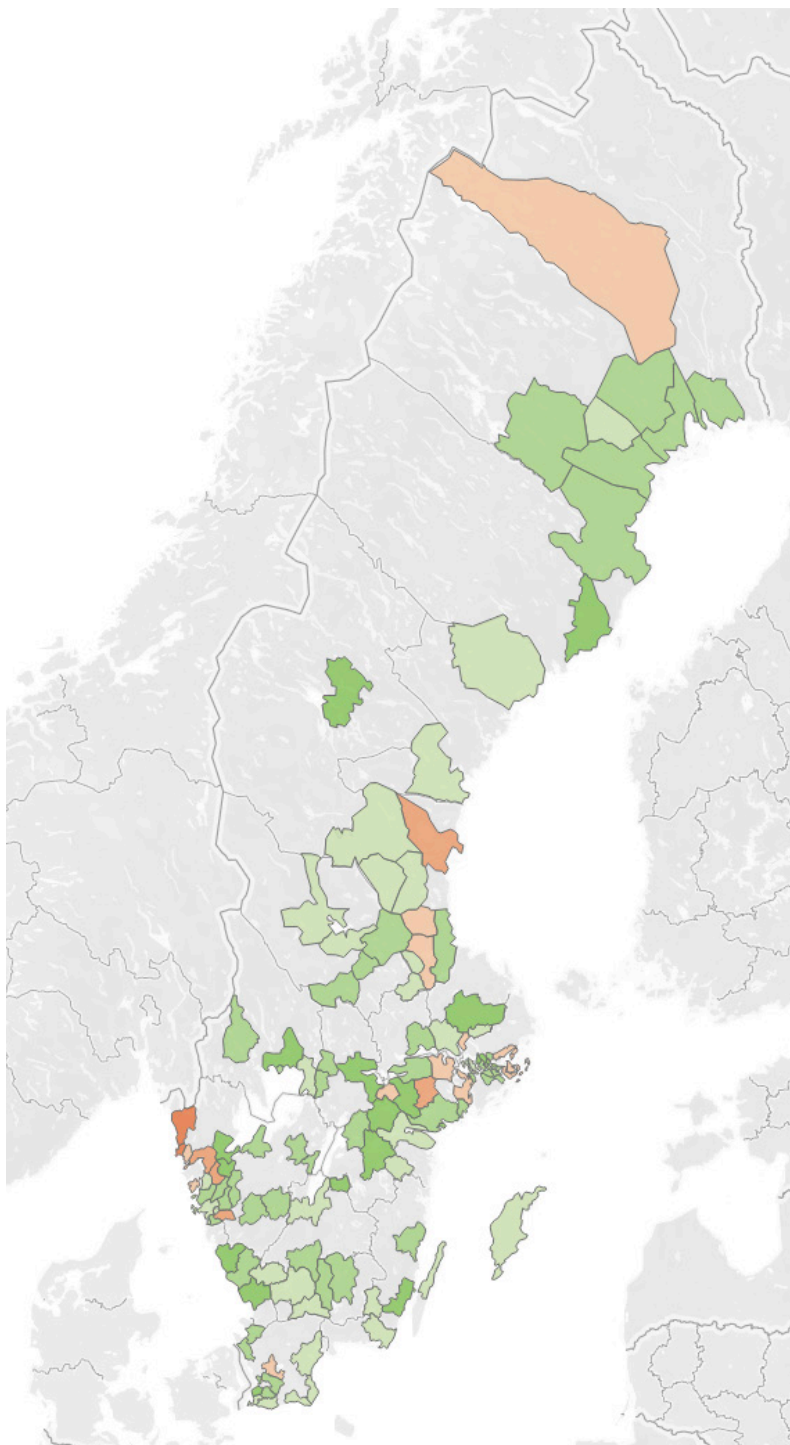


HISTORISK UTVECKLING

	Total			Små			Mellanstora			Stora		
	2020	2022	2024	2020	2022	2024	2020	2022	2024	2020	2022	2024
Generell nöjdhet	3,37	3,29	3,34	3,05	3,01	3,07	3,44	3,40	3,43	3,70	3,52	3,53
Trygghet	2,80	2,77	2,85	2,58	2,62	2,70	2,87	2,88	2,97	3,00	2,86	2,91
Tillgång till cykelinfrastruktur	2,92	2,92	3,00	2,73	2,74	2,84	2,98	3,05	3,09	3,09	3,04	3,10
Framkomlighet i cykelvägnätet	2,94	2,86	2,90	2,87	2,80	2,86	2,95	2,96	3,00	3,00	2,87	2,88
Cykelklimat	2,45	2,45	2,50	2,48	2,49	2,57	2,48	2,50	2,55	2,40	2,37	2,40
Cykelns prioritet i kommunen	2,85	2,78	2,83	2,59	2,56	2,63	2,94	2,91	2,93	3,09	2,93	2,95
Totalpoäng	2,89	2,84	2,90	2,72	2,70	2,78	2,94	2,95	2,99	3,05	2,93	2,96

2.2 KOMMUNBETYG

Nedanför finns en karta där alla 119 kommunerna har markerats med tillhörande betyg.



BÄSTA CYKELKOMMUNERNA PER KOMMUNKATEGORI 2024:

- 🌀 LINKÖPING (STORA KOMMUNER)
- 🌀 KARLSTAD (MELLANSTORA KOMMUNER)
- 🌀 OXELÖSUND (SMÅ KOMMUNER)

Färgkodning	Betyg
🟢	A
🟡	B
🟢	C
🟠	D
🟡	E
🔴	F

**KOMMUNER MED TILLRÄCKLIGT
ANTAL SVAR – 119 STYCKEN**

KRAV PÅ SVAR*

Små kommuner: 50 svar
Mellanstora kommuner: 75 svar
Stora kommuner: 100/200 svar

*För kommuner som har legat på gränsen, t.ex. 49, 99 eller 199 svar, har undantag gjorts och de har inkluderats i analysen.

2.3 TOTALSTÄLLNING

1. Oxelösunds kommun (141 svar, Betyg: A)	4,00	61. Åtvidabergs kommun (84 svar, Betyg: C)	2,91
2. Katrineholms kommun (176 svar, Betyg: B)	3,51	62. Kungälv kommun (173 svar, Betyg: C)	2,89
3. Karlstads kommun (305 svar, Betyg: B)	3,40	63. Västerås stad (232 svar, Betyg: C)	2,89
4. Varbergs kommun (149 svar, Betyg: B)	3,39	64. Falu kommun (148 svar, Betyg: C)	2,89
5. Trollhättans stad (814 svar, Betyg: B)	3,39	65. Enköpings kommun (124 svar, Betyg: C)	2,88
6. Järfälla kommun (202 svar, Betyg: B)	3,38	66. Ystads kommun (260 svar, Betyg: C)	2,88
7. Tranås kommun (201 svar, Betyg: B)	3,38	67. Ulricehamns kommun (72 svar, Betyg: C)	2,87
8. Finspångs kommun (82 svar, Betyg: B)	3,34	68. Ängelholms kommun (53 svar, Betyg: C)	2,86
9. Vänersborgs kommun (150 svar, Betyg: B)	3,33	69. Arvidsjaurs kommun (122 svar, Betyg: C)	2,86
10. Linköpings kommun (663 svar, Betyg: B)	3,32	70. Leksands kommun (91 svar, Betyg: C)	2,85
11. Malmö stad (587 svar, Betyg: B)	3,27	71. Trosa kommun (146 svar, Betyg: C)	2,85
12. Örebro kommun (291 svar, Betyg: B)	3,27	72. Älmhults kommun (110 svar, Betyg: C)	2,84
13. Lidingö stad (83 svar, Betyg: B)	3,27	73. Jönköpings kommun (954 svar, Betyg: C)	2,84
14. Danderyds kommun (76 svar, Betyg: B)	3,26	74. Öckerö kommun (99 svar, Betyg: C)	2,84
15. Kalmar kommun (483 svar, Betyg: B)	3,26	75. Knivsta kommun (68 svar, Betyg: C)	2,82
16. Halmstads kommun (332 svar, Betyg: C)	3,25	76. Stockholms stad (1790 svar, Betyg: C)	2,81
17. Salems kommun (86 svar, Betyg: C)	3,22	77. Kristinehamns kommun (162 svar, Betyg: C)	2,81
18. Umeå kommun (482 svar, Betyg: C)	3,22	78. Borgholms kommun (79 svar, Betyg: C)	2,80
19. Piteå kommun (124 svar, Betyg: C)	3,22	79. Simrishamns kommun (69 svar, Betyg: C)	2,79
20. Hjo kommun (70 svar, Betyg: C)	3,21	80. Partille kommun (86 svar, Betyg: C)	2,79
21. Uppsala kommun (720 svar, Betyg: C)	3,21	81. Norrköpings kommun (199 svar, Betyg: C)	2,77
22. Sollentuna kommun (97 svar, Betyg: C)	3,20	82. Trelleborgs kommun (95 svar, Betyg: C)	2,75
23. Östersunds kommun (408 svar, Betyg: C)	3,18	83. Emmaboda kommun (66 svar, Betyg: D)	2,74
24. Oskarshamns kommun (86 svar, Betyg: C)	3,18	84. Avesta kommun (65 svar, Betyg: D)	2,73
25. Lomma kommun (71 svar, Betyg: C)	3,16	85. Sundsvalls kommun (182 svar, Betyg: D)	2,73
26. Hammarö kommun (192 svar, Betyg: C)	3,16	86. Karlskrona kommun (187 svar, Betyg: D)	2,72
27. Tyresö kommun (56 svar, Betyg: C)	3,15	87. Mora kommun (53 svar, Betyg: D)	2,70
28. Mölndals stad (123 svar, Betyg: C)	3,14	88. Kristianstads kommun (151 svar, Betyg: D)	2,68
29. Växjö kommun (850 svar, Betyg: C)	3,13	89. Ljungby kommun (57 svar, Betyg: D)	2,67
30. Lerums kommun (101 svar, Betyg: C)	3,13	90. Hylte kommun (59 svar, Betyg: D)	2,66
31. Skövde kommun (190 svar, Betyg: C)	3,11	91. Bollnäs kommun (241 svar, Betyg: D)	2,65
32. Huddinge kommun (291 svar, Betyg: C)	3,10	92. Solna stad (359 svar, Betyg: D)	2,65
33. Falkenbergs kommun (86 svar, Betyg: C)	3,10	93. Ljusdals kommun (84 svar, Betyg: D)	2,64
34. Degerfors kommun (61 svar, Betyg: C)	3,09	94. Ekerö kommun (236 svar, Betyg: D)	2,61
35. Arvika kommun (99 svar, Betyg: C)	3,07	95. Stenungsunds kommun (122 svar, Betyg: D)	2,57
36. Ale kommun (55 svar, Betyg: C)	3,06	96. Örnsköldsviks kommun (76 svar, Betyg: D)	2,57
37. Täby kommun (82 svar, Betyg: C)	3,06	97. Gotland (129 svar, Betyg: D)	2,57
38. Lunds kommun (810 svar, Betyg: C)	3,05	98. Ovanåkers kommun (126 svar, Betyg: D)	2,52
39. Svedala kommun (107 svar, Betyg: C)	3,05	99. Tjörns kommun (320 svar, Betyg: D)	2,51
40. Ludvika kommun (125 svar, Betyg: C)	3,05	100. Häbo kommun (61 svar, Betyg: D)	2,51
41. Motala kommun (230 svar, Betyg: C)	3,03	101. Sandvikens kommun (175 svar, Betyg: D)	2,50
42. Helsingborgs stad (857 svar, Betyg: C)	3,02	102. Strängnäs kommun (91 svar, Betyg: D)	2,50
43. Lidköpings kommun (90 svar, Betyg: C)	3,02	103. Göteborgs stad (1202 svar, Betyg: D)	2,50
44. Karlskoga kommun (109 svar, Betyg: C)	3,00	104. Södertälje kommun (144 svar, Betyg: D)	2,49
45. Alingsås kommun (361 svar, Betyg: C)	2,98	105. Hofors kommun (91 svar, Betyg: D)	2,46
46. Kalix kommun (58 svar, Betyg: C)	2,96	106. Ockelbo kommun (66 svar, Betyg: D)	2,44
47. Gävle kommun (869 svar, Betyg: C)	2,96	107. Eslövs kommun (172 svar, Betyg: D)	2,44
48. Nyköpings kommun (577 svar, Betyg: C)	2,95	108. Österåkers kommun (301 svar, Betyg: D)	2,42
49. Värnamo kommun (77 svar, Betyg: C)	2,95	109. Gällivare kommun (107 svar, Betyg: D)	2,40
50. Luleå kommun (496 svar, Betyg: C)	2,95	110. Härryda kommun (148 svar, Betyg: D)	2,31
51. Vellinge kommun (73 svar, Betyg: C)	2,94	111. Lysekils kommun (141 svar, Betyg: D)	2,29
52. Sundbybergs stad (90 svar, Betyg: C)	2,94	112. Vingåkers kommun (83 svar, Betyg: D)	2,28
53. Nacka kommun (216 svar, Betyg: C)	2,94	113. Värmdö kommun (66 svar, Betyg: E)	2,24
54. Borås stad (227 svar, Betyg: C)	2,93	114. Flens kommun (64 svar, Betyg: E)	2,23
55. Alvesta kommun (82 svar, Betyg: C)	2,93	115. Hudiksvalls kommun (284 svar, Betyg: E)	2,22
56. Borlänge kommun (106 svar, Betyg: C)	2,93	116. Lilla Edets kommun (162 svar, Betyg: E)	2,14
57. Bodens kommun (128 svar, Betyg: C)	2,92	117. Uddevalla kommun (480 svar, Betyg: E)	2,06
58. Skellefteå kommun (94 svar, Betyg: C)	2,92	118. Sotenäs kommun (92 svar, Betyg: E)	1,76
59. Eskilstuna kommun (252 svar, Betyg: C)	2,91	119. Tanums kommun (93 svar, Betyg: F)	1,50
60. Älvsbyns kommun (58 svar, Betyg: C)	2,91		

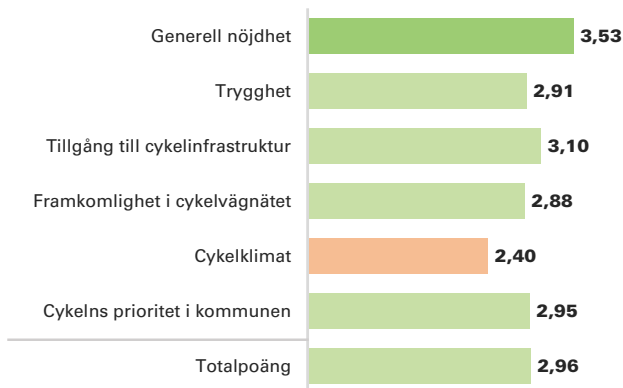
2.4 STORA KOMMUNER

Gruppen stora kommuner består av kommuner som har över 100 000 invånare. Denna kommungrupp har högst betyg vad gäller den generella nöjdheten, jämfört med de mellanstora och små kommunerna (3,53 för stora kommuner, 3,34 på nationell nivå). De stora kommunerna placerar sig även över det nationella snittet totalt sett (2,96 för stora kommuner, 2,90 nationellt snitt).

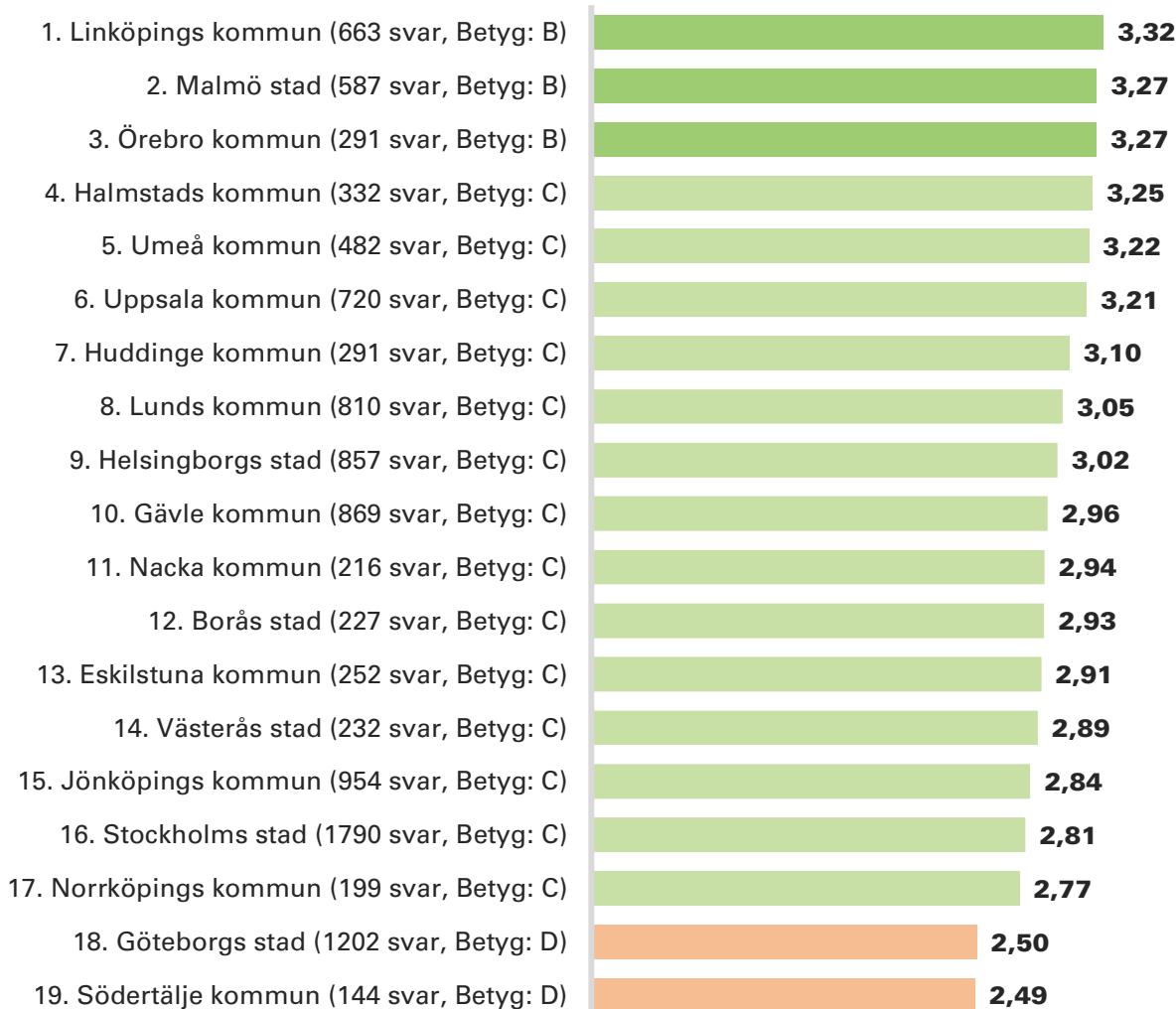
Lägst betyg bland de stora kommunerna finns i kategorin "Cykelklimat". Även om resultatet blygsamt ökat sedan 2022 så ligger medelvärdet markant lägre än övriga kategorier. Såväl mellanstora som små kommuner ges ett högre betyg vad gäller cykelklimatet.

Linköping samlar ihop högst totalpoäng (3,32) och placerar sig på första plats och betyg B. Tätt därefter följer Malmö stad och Örebro kommun vars totalpoäng uppgår till 3,27 vardera. Längst ner på rankingen bland stora kommuner återfinns Södertälje kommun med en totalpoäng på 2,49 och betyget D.

SAMMANSTÄLLNING KATEGORIER – STORA KOMMUNER



POÄNGSAMMANSTÄLLNING, BETYG OCH RANKNING – STORA KOMMUNER

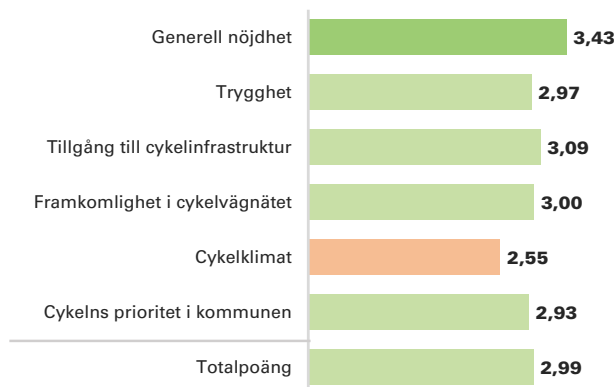


2.5 MELLANSTORA KOMMUNER

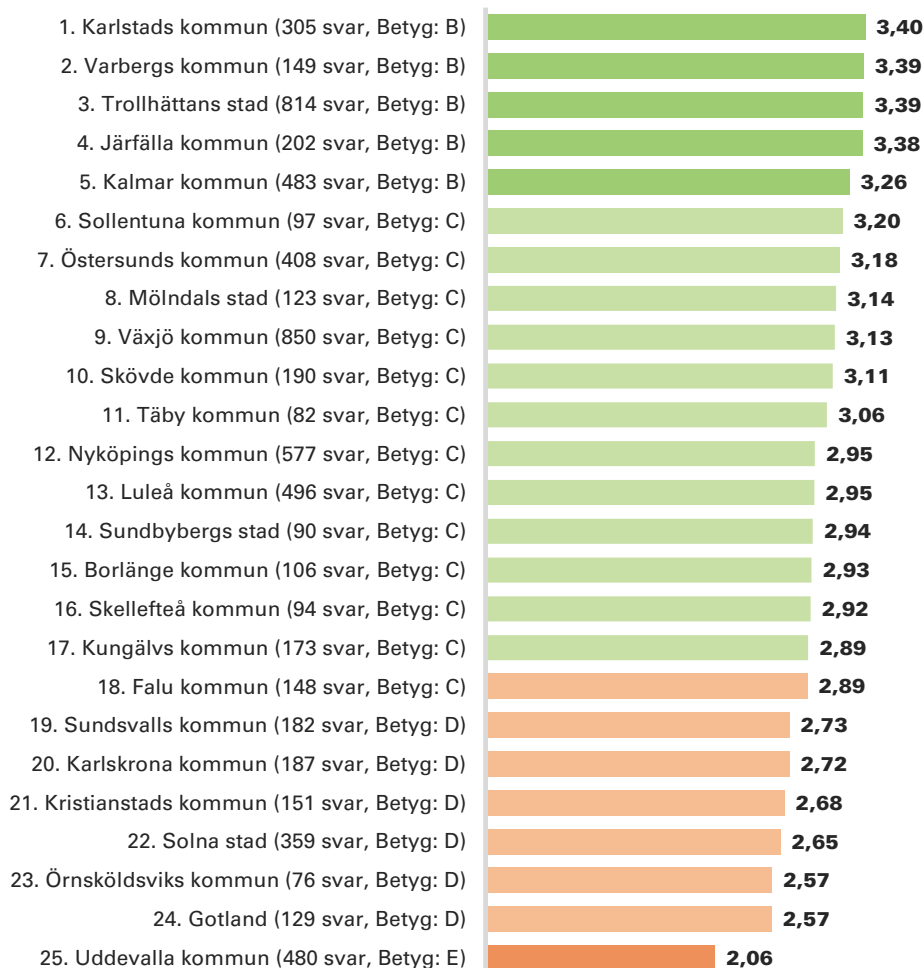
Gruppen mellanstora kommuner består av kommuner med 50 000 till 100 000 invånare. Även denna grupp ligger över det nationella snittet när det kommer till totalpoäng, med 2,99 jämfört med 2,90. Det är en förbättring från 2022 då totalpoängen för mellanstora kommuner var 2,95. Detta är en effekt av att mellanstora kommuner får högre betyg i samtliga kategorier jämfört med år 2022.

De mellanstora kommunerna ligger även högst av alla kommungrupper i flera kategorier, såsom trygghet och framkomlighet i cykelvägnätet. Den kommun som får högst totalpoäng bland mellanstora kommuner är Karlstad på 3,40 poäng och betyget B. Såväl Varbergs kommun som Trollhättans stad placerar sig strax efter med ett totalbetyg på 3,39 vardera. Längst ner i listan bland de mellanstora kommunerna återfinns Uddevalla med ett totalbetyg på 2,06 och betyget E.

SAMMANSTÄLLNING KATEGORIER – MELLANSTORA KOMMUNER



POÄNGSAMMANSTÄLLNING, BETYG OCH RANKNING – MELLANSTORA KOMMUNER

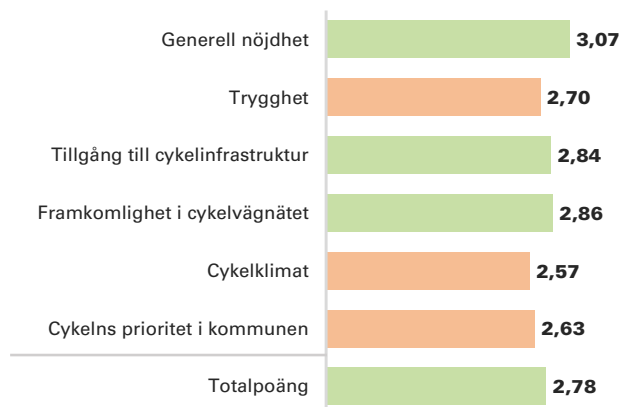


2.6 SMÅ KOMMUNER

Gruppen små kommuner består av kommuner med färre än 50 000 invånare. Denna kommungrupp har lägst totalbetyg, 2,78, jämfört med mellanstora och stora kommuner (2,99 respektive 2,96). Jämfört med det nationella snittet får också de små kommunerna lägre resultat i alla kategorier förutom en. Däremot har totalpoängen för små kommuner ökat tydligt sedan 2022, från 2,70 till 2,78. Denna ökning drivs av att betygen har ökat i samtliga kategorier, och särskilt vad gäller trygghet, tillgång till cykelinfrastruktur och cykelklimat.

I gruppen små kommuner placerar sig i år Oxelösunds kommun på första plats med ett totalbetyg på 4,00 (betyg A), följt av Katrineholms kommun med ett totalbetyg på 3,51 (betyg B). Längst ner i listan finns Tanums kommun med ett totalbetyg på 1,50 (betyg F). Dessa placeringar innebär att bland de små kommunerna återfinns såväl det högsta som lägsta totalbetyget bland samtliga kommuner, oavsett kommunstorlek. Det är också den enda kommungrupp som har en kommun med betyg A (högsta betyget), och den enda kommungrupp som har en kommun med betyg F (lägsta betyget).

SAMMANSTÄLLNING KATEGORIER – SMÅ KOMMUNER



POÄNGSAMMANSTÄLLNING, BETYG OCH RANKNING – SMÅ KOMMUNER



3. Resultat per kategori

3.1 GENERELL NÖJDHET

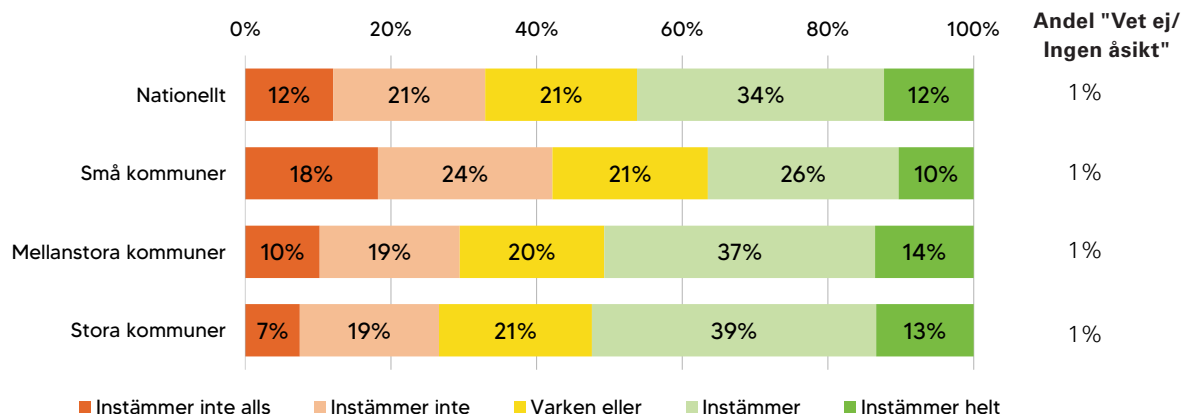
Kategorin "Generell nöjdhet" berör övergripande frågor som visar på hur nöjd cyklisten är med cykelförutsättningarna i kommunen.

Nationellt är det en majoritet av cyklisterna som instämmer eller ställer sig neutrala gällande huruvida deras kommun är en bra cykelkommun. Den generella trenden är att ju större kommunstorleken är desto större andel cyklisterna är nöjda med sin kommun som en cykelkommun. Jämfört med 2022 är det mar-

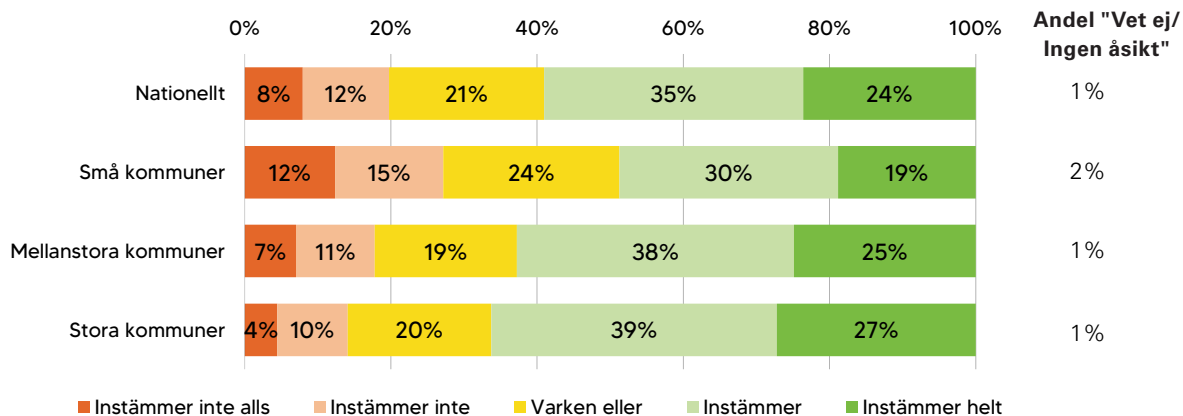
ginellt fler som på nationell nivå uppger att de instämmer i påståendet.

På en nationell nivå är det en majoritet av cyklisterna som skulle rekommendera andra att cykla i deras kommun. Likt föregående fråga är trenden att större kommuner har en högre andel cyklisterna som kan rekommendera andra att cykla i sin kommun.

MIN KOMMUN ÄR GENERELLT SETT EN BRA CYKELKOMMUN



JAG SKULLE REKOMMENDERA ANDRA ATT CYKLA I MIN KOMMUN



3.2 TRYGGHET

Kategorin trygghet berör cyklistens generella känsla av trygghet för sig själva och utsatta trafikantgrupper som barn och unga.

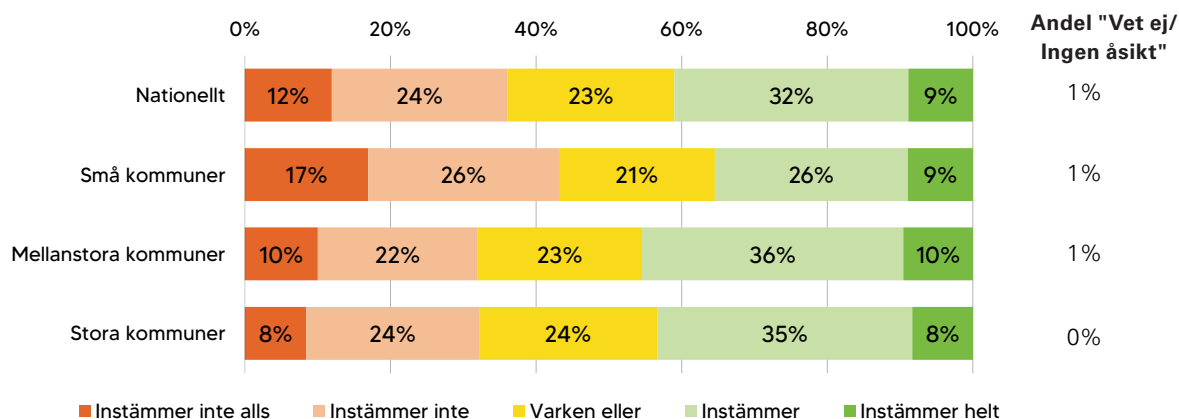
Drygt två femtedelar av respondenterna anser att det är tryggt att cykla i den kommun som de svarar för. Däremot anser endast 28 procent att det är tryggt för barn och unga att cykla i kommunen. I dessa frågorna är det de mellanstora kommunerna som har högst andel trygga cyklist. Vid jämförelse med de nationella resultaten från Cyklistvelometern 2022 syns en marginell ökning av tryggheten i årets rapport.

På nästa sida går det att utläsa att den främsta anledning till att cyklisterna inte cyklar mer än de gör idag är otrygga trafiksituationer följt

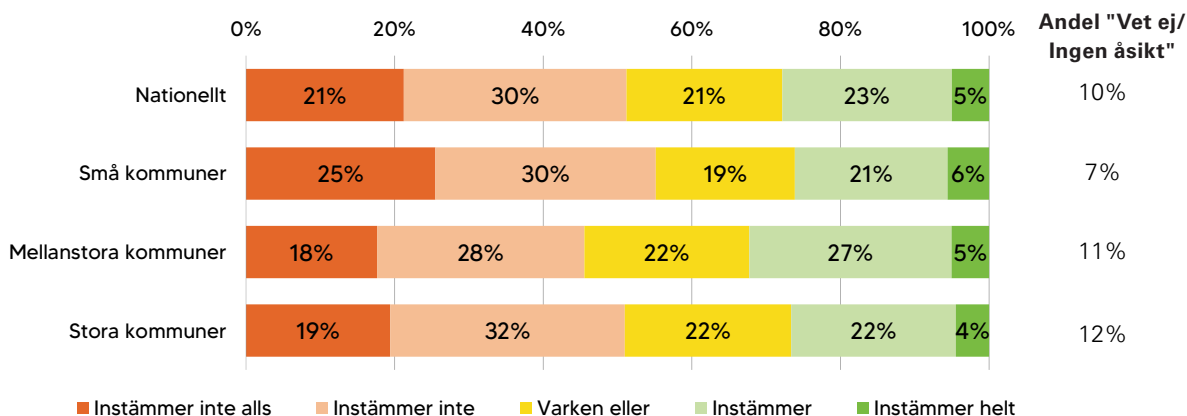
av väderlek samt svårigheter med transportmöjligheter på cykeln. Observera att den frågan inte räknas in i det övergripande betyget för kategorin trygghet.

Delas de fem vanligaste svaren upp inom varje kommunstorlek, kön och ålderskategori kommer små skillnader fram. Exempelvis är det en större andel i små kommuner som beskriver otrygga trafiksituationer som orsaken till varför de inte cyklar mer (47 procent jämfört med 35-36 procent), medan kvinnor i högre utsträckning än män uppger att de inte vill cykla i vissa väder. 26 procent av 15-25-åringar vill inte bli svettiga när de cyklar. Motsvarande siffra, oavsett ålder, är 7 procent.

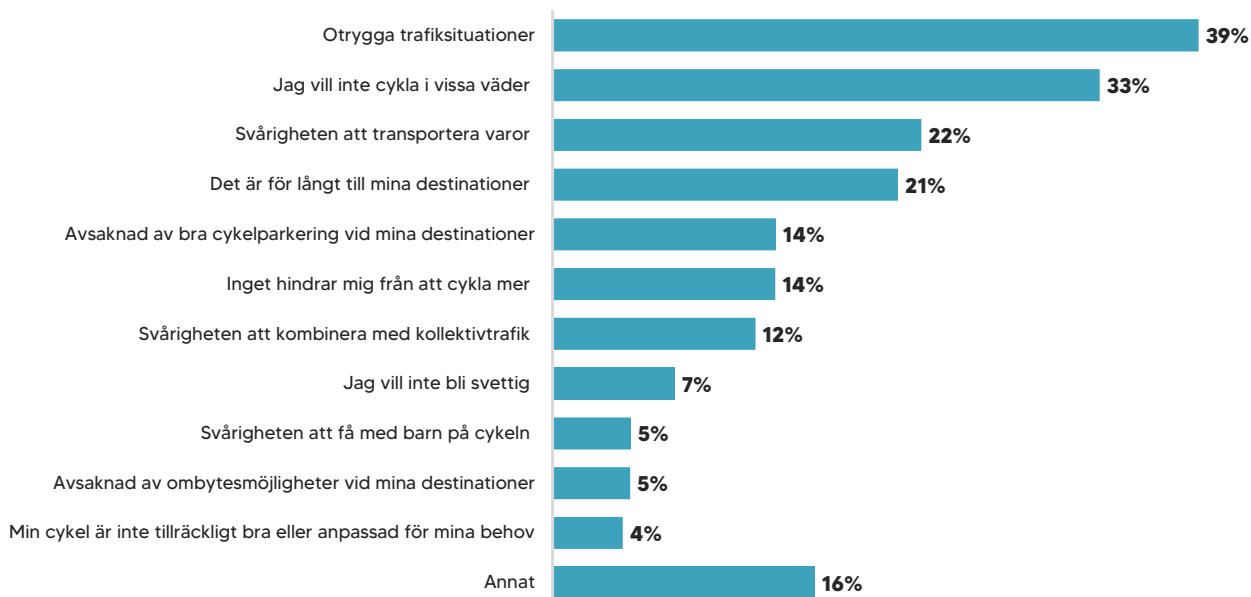
JAG UPPLEVER ATT DET ÄR TRYGGT ATT CYKLA I MIN KOMMUN



JAG UPPLEVER ATT DET ÄR TRYGGT FÖR BARN OCH UNGA ATT CYKLA I MIN KOMMUN



VAD HINDRAR DIG FRÅN ATT CYKLA MER ÄN DU GÖR IDAG?



TOPP 5 SVAR PER KOMMUNSTORLEK, KÖNSIDENTITET OCH ÅLDER

Nationellt	Små kommuner	Mellanstora kommuner	Stora kommuner	Kvinnor	Män
Otrygga trafiksituationer (39%)	Otrygga trafiksituationer (47%)	Otrygga trafiksituationer (36%)	Otrygga trafiksituationer (35%)	Otrygga trafiksituationer (40%)	Otrygga trafiksituationer (37%)
Jag vill inte cykla i vissa väder (33%)	Jag vill inte cykla i vissa väder (31%)	Jag vill inte cykla i vissa väder (35%)	Jag vill inte cykla i vissa väder (34%)	Jag vill inte cykla i vissa väder (36%)	Jag vill inte cykla i vissa väder (29%)
Svårigheten att transportera varor (22%)	Det är för långt till mina destinationer (21%)	Svårigheten att transportera varor (24%)	Svårigheten att transportera varor (25%)	Svårigheten att transportera varor (23%)	Svårigheten att transportera varor (22%)
Det är för långt till mina destinationer (21%)	Svårigheten att transportera varor (19%)	Det är för långt till mina destinationer (20%)	Det är för långt till mina destinationer (21%)	Det är för långt till mina destinationer (22%)	Det är för långt till mina destinationer (19%)
Annat (16%)	Annat (17%)	Annat (16%)	Avsaknad av bra cykelparkering vid mina destinationer (17%)	Annat (16%)	Inget hindrar mig från att cykla mer (16%)

15-25 år	26-35 år	36-45 år	46-55 år	56-65 år	65+ år
Jag vill inte cykla i vissa väder (45%)	Otrygga trafiksituationer (45%)	Otrygga trafiksituationer (46%)	Otrygga trafiksituationer (38%)	Otrygga trafiksituationer (35%)	Jag vill inte cykla i vissa väder (35%)
Otrygga trafiksituationer (34%)	Jag vill inte cykla i vissa väder (36%)	Jag vill inte cykla i vissa väder (31%)	Jag vill inte cykla i vissa väder (32%)	Jag vill inte cykla i vissa väder (33%)	Otrygga trafiksituationer (35%)
Svårigheten att transportera varor (29%)	Svårigheten att transportera varor (27%)	Det är för långt till mina destinationer (24%)	Svårigheten att transportera varor (23%)	Svårigheten att transportera varor (22%)	Inget hindrar mig från att cykla mer (22%)
Det är för långt till mina destinationer (27%)	Det är för långt till mina destinationer (25%)	Svårigheten att transportera varor (24%)	Det är för långt till mina destinationer (22%)	Det är för långt till mina destinationer (19%)	Svårigheten att transportera varor (18%)
Jag vill inte bli svettig (26%)	Avsaknad av bra cykelparkering vid mina destinationer (19%)	Annat (18%)	Annat (17%)	Inget hindrar mig från att cykla mer (18%)	Det är för långt till mina destinationer (14%)

VAD GÖR CYKLISTER OTRYGGA?

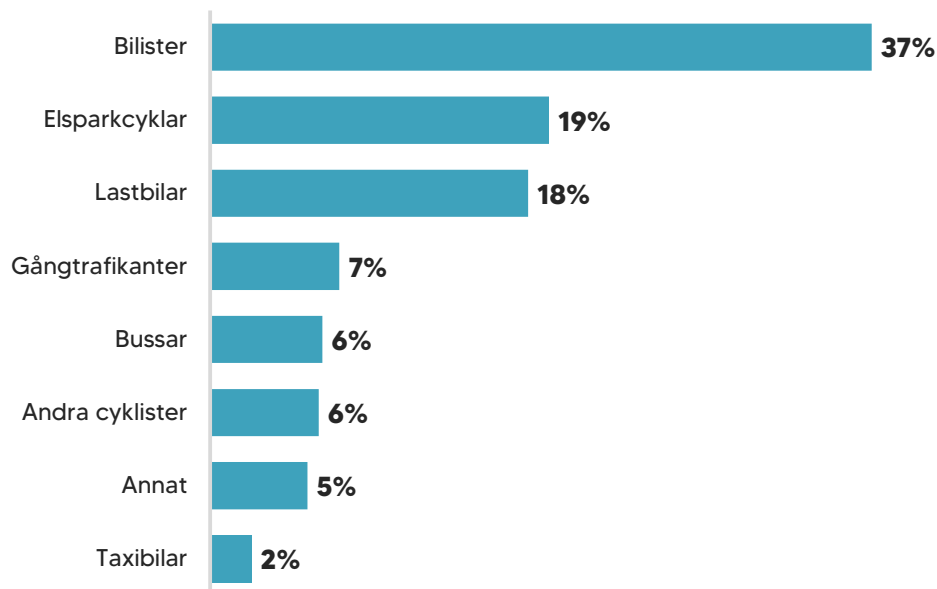
På den här sidan presenteras resultatet gällande frågan om vad som gör cyklister otrygga. Respondenterna fick rangordna upp till åtta alternativ, där det första svaret skapar mest otrygghet. Nedan presenteras resultatet för rangordning 1, alltså det som rankades högst av cyklisterna och beskriver respondenternas största problem kring trygghet när de cyklar.

Bilister är det som orsakar otrygghet hos flest cyklister och 37 procent anger dem som främsta orsaken till otrygghet bland olika typer av trafikanter. Därefter följer "elsparkcyk-

lar" (elscootrar) på 19 procent och lastbilar på 18 procent. Den enda tydliga skillnaden med resultatet på samma fråga från Cyklistvelometer 2022 är att otrygghet kopplat till "elsparkcyklar" (elscootrar) i år har seglat upp på andra plats. Vid föregående mätning låg "elsparkcyklar" (elscootrar) på tredje plats (17 procent), efter lastbilar (19 procent).

Observera att denna fråga inte räknas in i det övergripande betyget för kategorin trygghet.

GÖR NÅGOT/NÅGON AV FÖLJANDE ATT DU KÄNNER DIG OTRYGG NÄR DU CYKLAR? [RANGORDNING 1]



3.3 TILLGÅNG TILL CYKELINFRASTRUKTUR

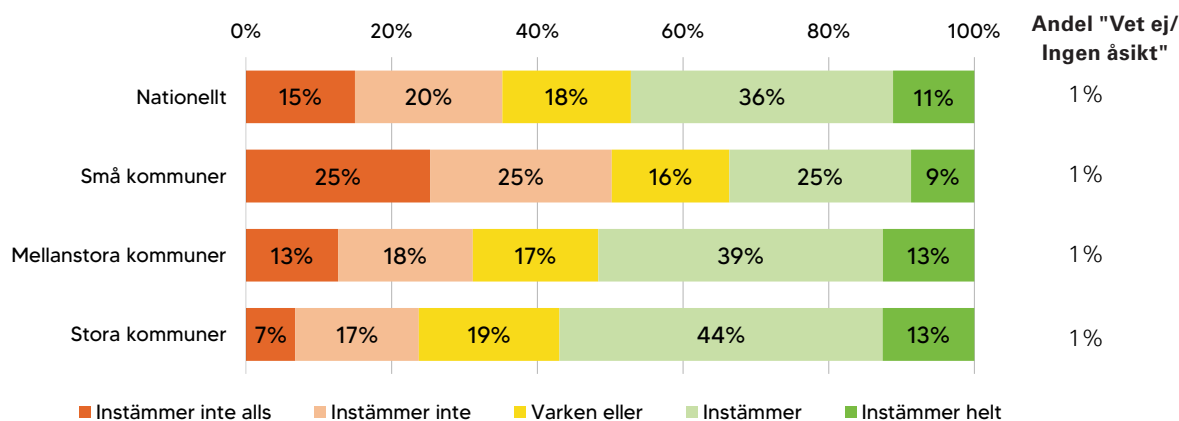
Denna kategori berör cyklistens uppfattning om tillgång till och förekomst av infrastruktur anpassad för cykling i kommunen.

Jämfört med 2022 är det en liknande andel som anser att det finns en god tillgång till cykelvägar.

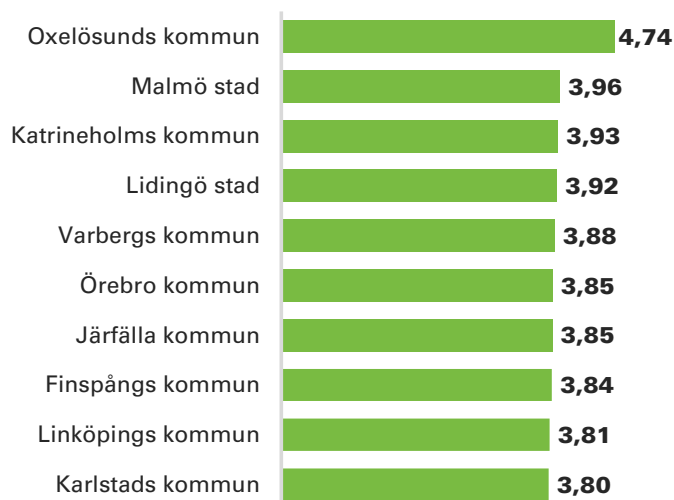
Gällande frågan om det finns en god tillgång till cykelvägar syns en tydlig nöjdhet kopplat till storleken på kommuner. På nationell nivå svarar runt 47 procent att de instämmer, medan denna andel för små kommuner är 34 procent och för stora 57 procent. Kommunen med högst resultat i frågan är dock Oxelösunds kommun.

När resultatet delas upp på vilken typ av cykel som respondenterna använder framgår att de som använder stigcykel/mountainbike och landsvägscykel/racercykel/gravel bike/cyclocross är mindre nöjda med tillgången till cykelvägar.

DET FINNS EN GOD TILLGÅNG TILL CYKELVÄGAR



TOPP 10 KOMMUNER: NÖJDHET MED GOD TILLGÅNG TILL CYKELVÄGAR



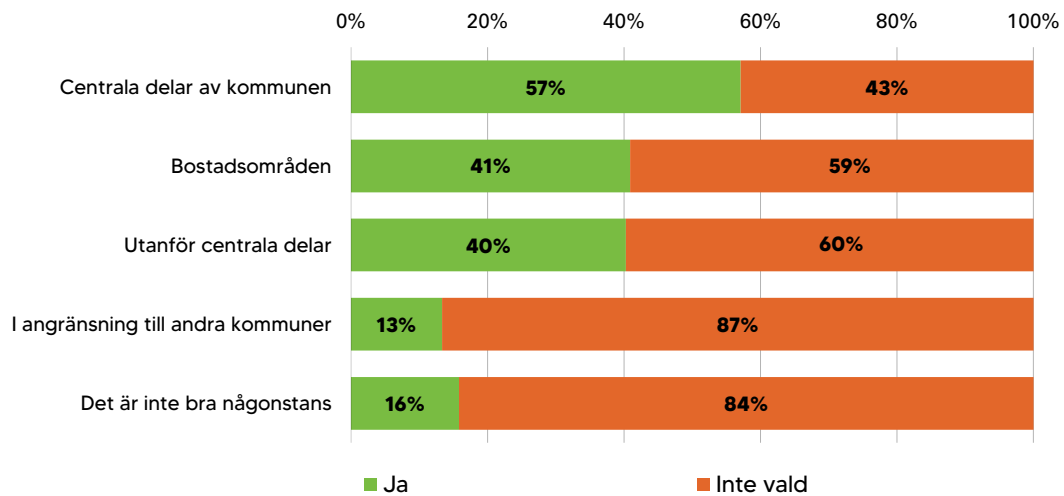
VILKEN TYP AV CYKEL ANVÄNDER DU	MEDELVÄRDE NÖJDHET MED GOD TILLGÅNG TILL CYKELVÄGAR
Vanlig cykel/stads-cykel/hybridcykel	3,12
Landsvägscykel/racercykel/gravel bike/cyclocross	2,98
Stigcykel/mountainbike	2,95
Lådcykel/lastcykel/cykel med släp	3,10
Vikcykel	3,18
Funktionsvariationsanpassad cykel (t.ex. handcykel)	3,32
Hircykel	3,40

BRA CYKELVÄGAR

I det här avsnittet redogörs hur nöjda cyklister är med cykelvägarna i olika delar av kommunen. Respondenterna kunde välja att kryssa i "Ja" på områden där de tycker att kommunen har bra cykelvägar, eller att lämna fältet tomt. Cykelvägarna i centrala delar av kommunen har högst nöjdhet.

Cyklister i små kommuner är generellt mindre nöjda med cykelvägarna som är utanför de centrala delarna jämfört med cyklister i de större kommunerna. Det är 21 procent som tycker att det inte är bra att cykla någonstans alls i de små kommunerna. I mellanstora och stora kommuner är motsvarande siffra 13 respektive 12 procent.

FINNS DET BRA CYKELVÄGAR I FÖLJANDE DELAR I KOMMUNEN:

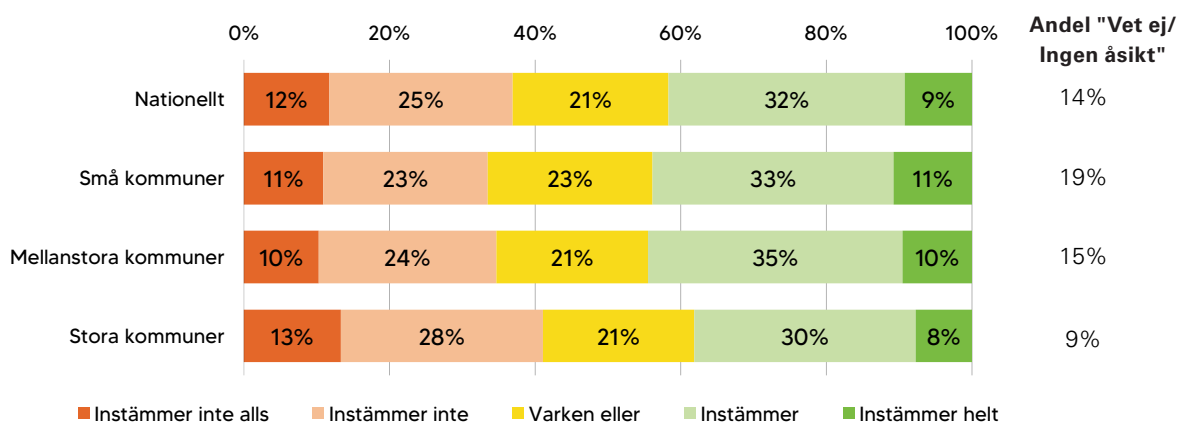


Finns det bra cykelvägar i följande delar i kommunen:	Nationellt	Små kommuner	Mellanstora kommuner	Stora kommuner
Centrala delar av kommunen	57%	60%	61%	52%
Bostadsområden	41%	37%	44%	42%
Utanför centrala delar	40%	26%	40%	54%
I angränsning till andra kommuner	13%	11%	14%	15%
Det är inte bra någonstans	16%	21%	13%	12%

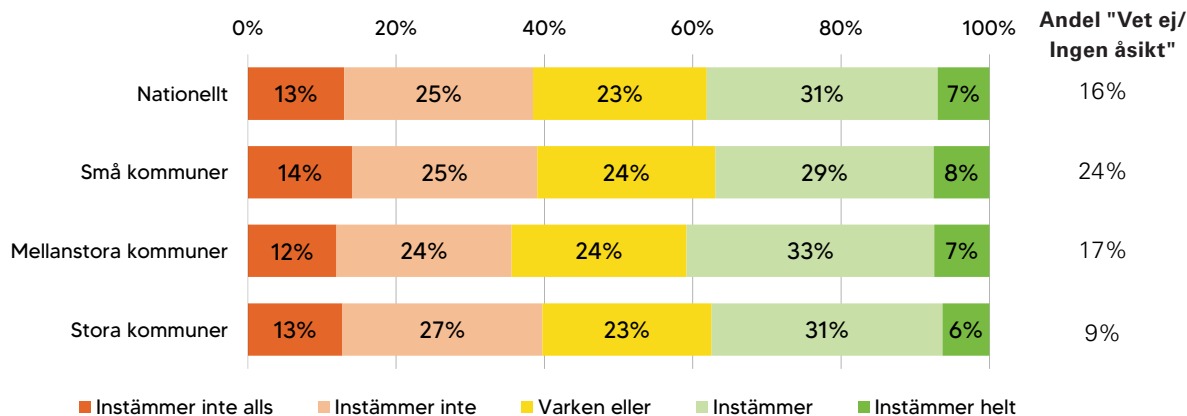
CYKELPARKERINGAR

Nationellt sett anser runt 41 procent att det finns tillräckligt med cykelparkeringar och ungefär lika stor andel, 38 procent, anser att parkeringarna ger en bra möjlighet att låsa fast cykeln på ett säkert sätt. På dessa frågor syns inte lika stor skillnad mellan stora och små kommuner. Om något så är det lägre andel bland de stora kommunerna som anser att det finns tillräckligt med cykelparkeringar.

DET FINNS TILLRÄCKLIGT MED CYKELPARKERINGAR



CYKELPARKERINGARNA GER EN BRA MÖJLIGHET ATT LÅSA FAST CYKELN PÅ ETT SÄKERT SÄTT

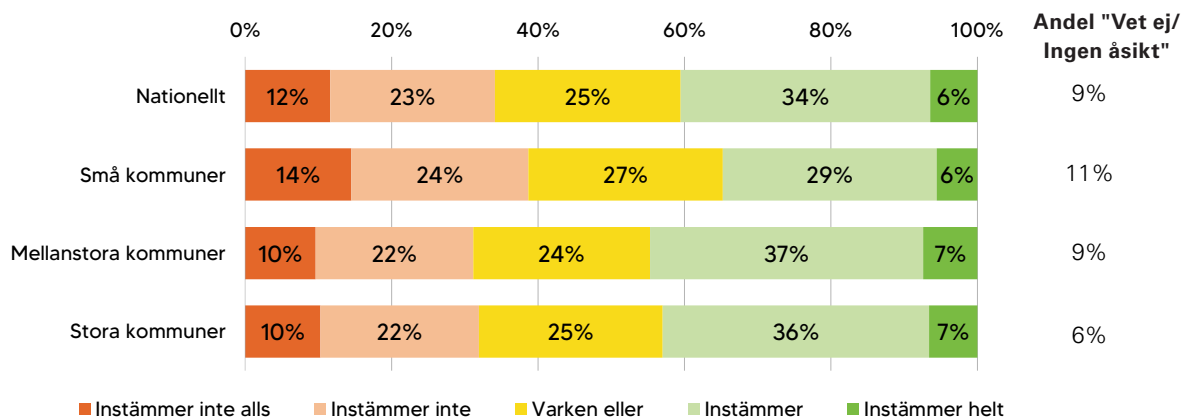


SKYLTAR OCH BELYSNING

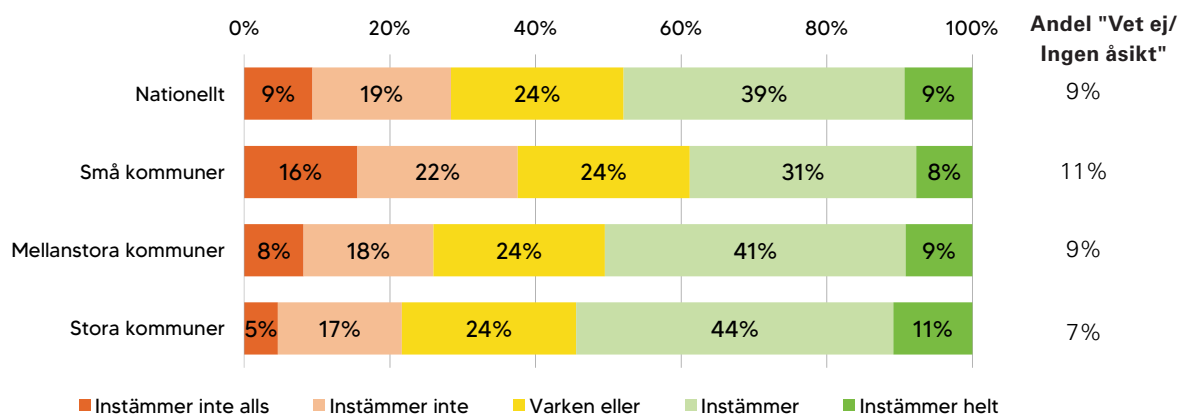
När det kommer till skyltning av cykelvägar anser runt 40 procent att kommunen har en bra skyltning av dessa. På denna fråga är de cyklister som svarar för mellanstora kommuner mest nöjda, tätt följt av cyklister i stora kommuner.

Runt 48 procent av respondenterna instämmer i frågan att det finns bra belysning på cykelvägarna. Här syns en generell trend att cyklister i större kommuner är mer nöjda med belysningen.

CYKELVÄGARNA I MIN KOMMUN ÄR BRA SKYLTADE



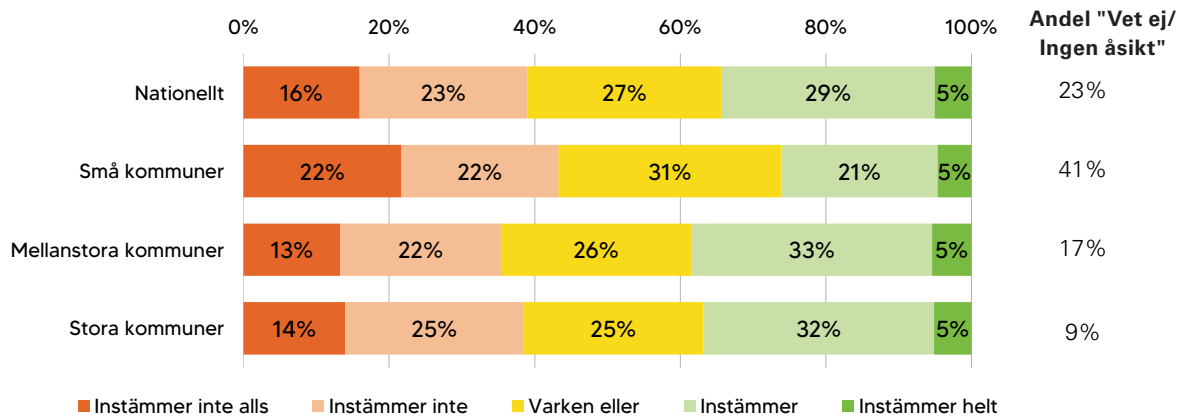
DET FINNS BRA BELYSNING PÅ CYKELVÄGARNA



TRAFIKLJUS

Gällande trafikljus är det drygt en tredjedel, 34 procent, som instämmer i att trafikljusen är väl justerade för cyklister. Andelen bland mellanstora kommuner uppgår till 38 procent medan endast 26 procent av cyklisterna i små kommuner svarar att de instämmer.

TRAFIKLJUS ÄR VÄL JUSTERADE FÖR CYKLISTER



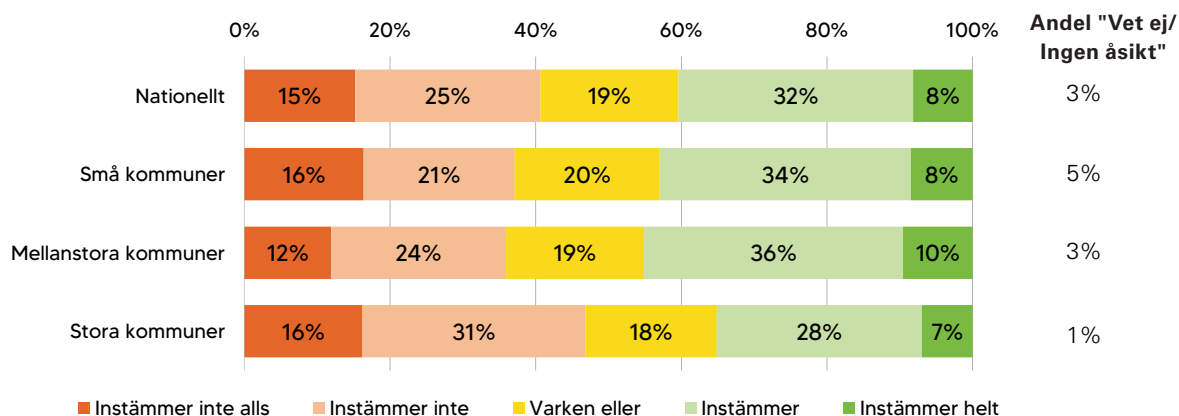
3.4 FRAMKOMLIGHET I CYKELVÄGNÄTET

Den här kategorin berör cyklistens uppfattning om utformningen av cykelvägnätet och hur lätt det är att ta sig fram på cykelvägarna samt hur väl dessa vägar sköts om.

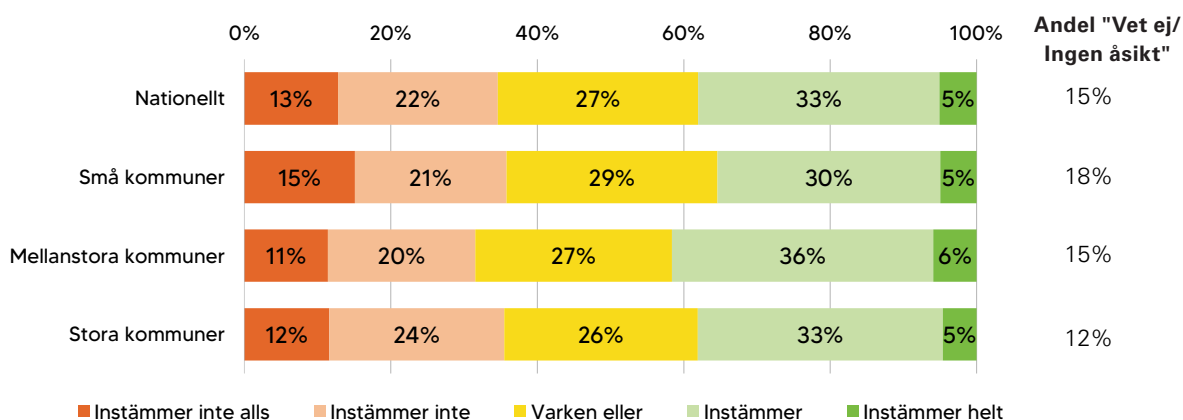
Gällande cykelvägarnas bredd är det 40 procent på nationell nivå som anser att cykelvägarna är tillräckligt breda. Resultatet på denna fråga visar att cyklister i mellanstora kommuner är mer nöjda med bredden på cykelvägarna än vad cyklister i stora kommuner är. Små kommuner placerar sig däremellan.

Andelen på nationell nivå som tycker att cykelvägarna i kommunen är gena och i möjligaste mån tar den rakaste vägen är runt 38 procent. Mellanstora kommuner har högst andel som instämmer i frågan om gena cykelvägar (42 procent).

CYKELVÄGARNAS BREDD ÄR TILLRÄCKLIGT BREDA



CYKELVÄGARNAS GENA, DVS. TAR I MÖJLIGASTE MÅN DEN RAKASTE VÄGEN

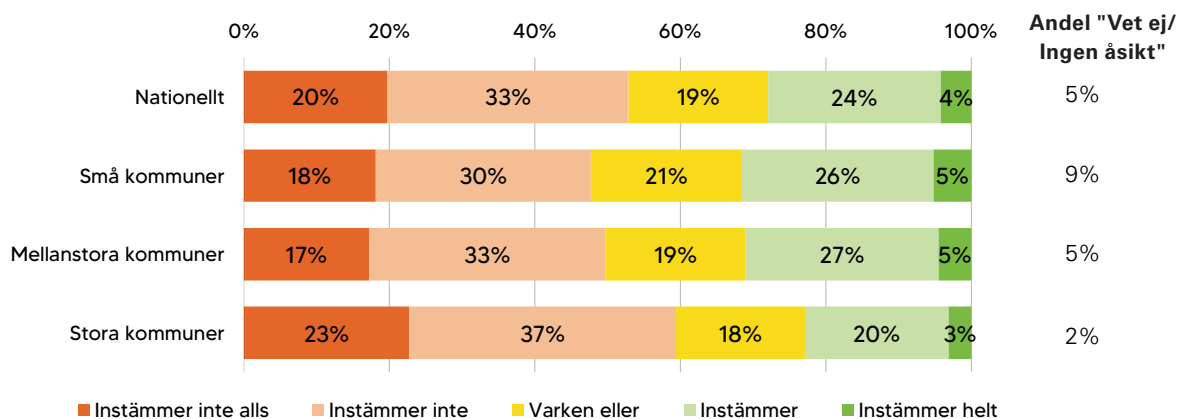


CYKELVÄGAR

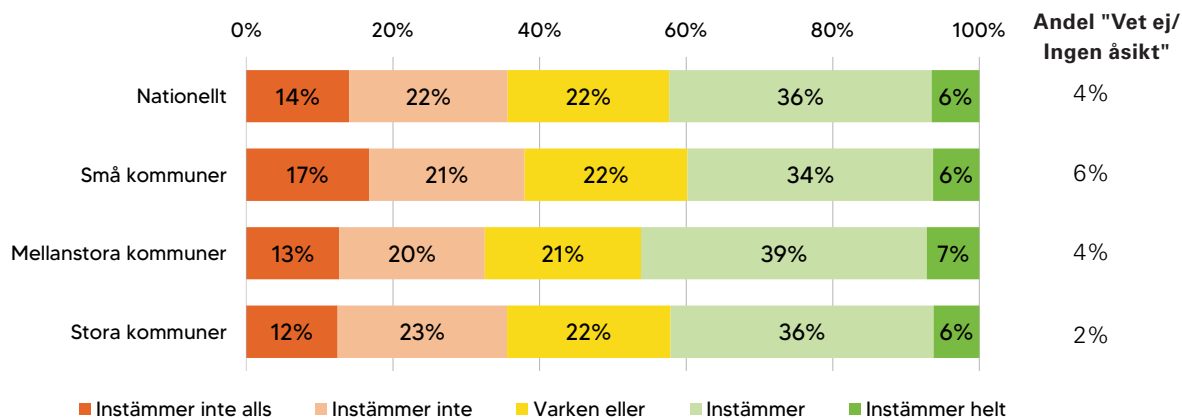
På nationell nivå svarar mer än hälften av respondenterna att cykelvägarna inte är fria från hinder i sina kommuner. Andelen nöjda cyklister är något högre i små och mellanstora kommuner jämfört med stora kommuner där endast 23 procent instämmer i att cykelvägarna är fria från hinder.

På frågan om cykelvägarna i kommunen är jämna och bekväma att cykla på svarade 42 procent nationellt att de instämmer. Här är det de mellanstora kommunerna som har högst andel nöjda cyklister.

CYKELVÄGARNA I MIN KOMMUN ÄR FRIA FRÅN HINDER



CYKELVÄGARNA I MIN KOMMUN ÄR JÄMNA OCH BEKVÄMA ATT CYKLA PÅ

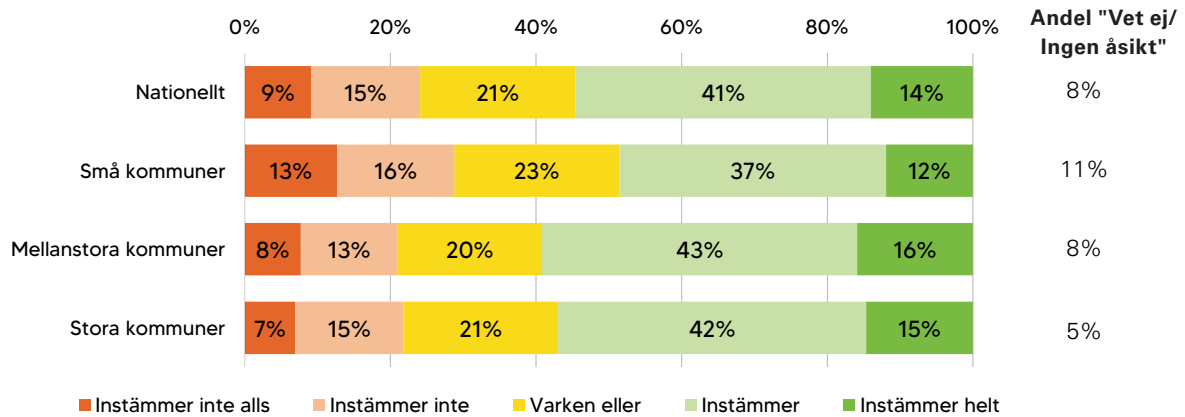


DRIFT OCH UNDERHÅLL

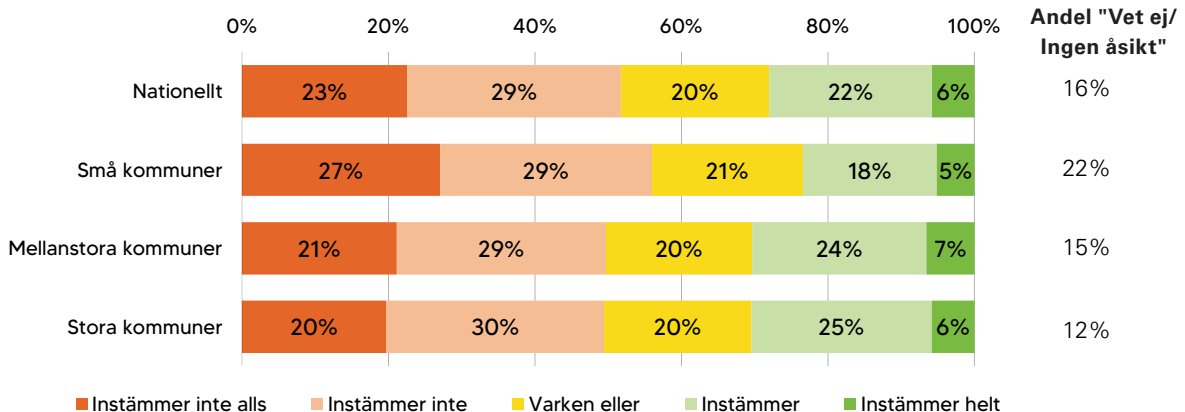
Gällande drift och underhåll av cykelvägar uppger en majoritet, 55 procent, att det sköts väl på sommarhalvåret. Motsvarande siffra på vinterhalvåret är endast 28 procent. På dessa frågor ser vi även en viss skillnad på kommunstorlek. Cyklister i små kommuner är i högre utsträckning missnöjda med drift och underhåll av cykelvägarna, oavsett årstid.

Tabellen på nästa sida framgår att de cyklister som cyklar mer på vintern tenderar att vara nöjdare med drift och underhåll under samma årstid. Denna tendens finns även i resultaten för Cyklistvelometern från 2022. Det går inte att fastställa vad detta beror på, men en förklaring kan vara att de som är mindre nöjda med väghållningen på vintertid helt enkelt väljer att cykla mindre ofta då.

DRIFT OCH UNDERHÅLL AV CYKELVÄGAR SKÖTS VÄL PÅ SOMMARHALVÅRET



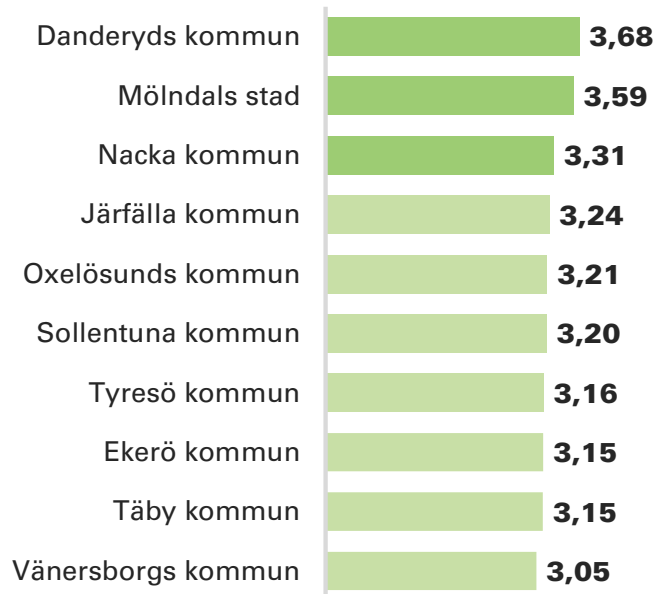
DRIFT OCH UNDERHÅLL AV CYKELVÄGAR SKÖTS VÄL PÅ VINTERHALVÅRET



Kommunen med bäst betyg i frågan kring drift och underhåll är Danderyds kommun, följt av Mölndals stad och Nacka kommun.

Överlag så är det större kommuner som lyckas bättre med drift och underhåll på vinterhalvåret.

TOPP 10 KOMMUNER: NÖJDHET MED DRIFT OCH UNDERHÅLL AV CYKELVÄGAR PÅ VINTERHALVÅRET



FREKVENS CYKLING TILL ARBETE ELLER STUDIER VINTERTID	MEDELVÄRDE NÖJDHET MED DRIFT OCH UNDERHÅLL PÅ VINTERHALVÅRET
Varje dag	2,65
Flera gånger per vecka	2,62
Någon gång per vecka	2,62
Någon gång per månad	2,62
Mer sällan	2,48
Aldrig	2,53

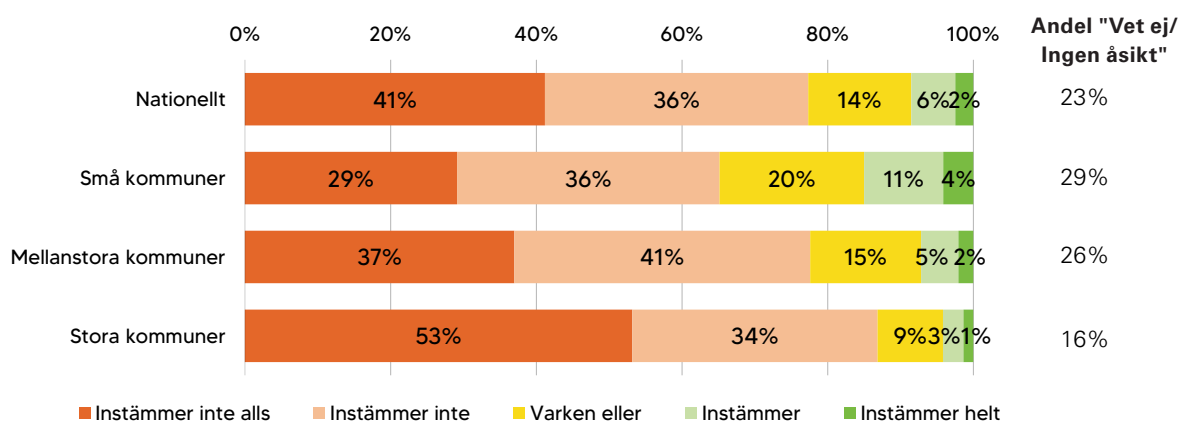
3.5 CYKELKLIMAT

Denna kategori berör cyklistens uppfattning om hur klimatet är för cyklister i kommunen i förhållande till andra trafikanter, aktörer och omgivningen.

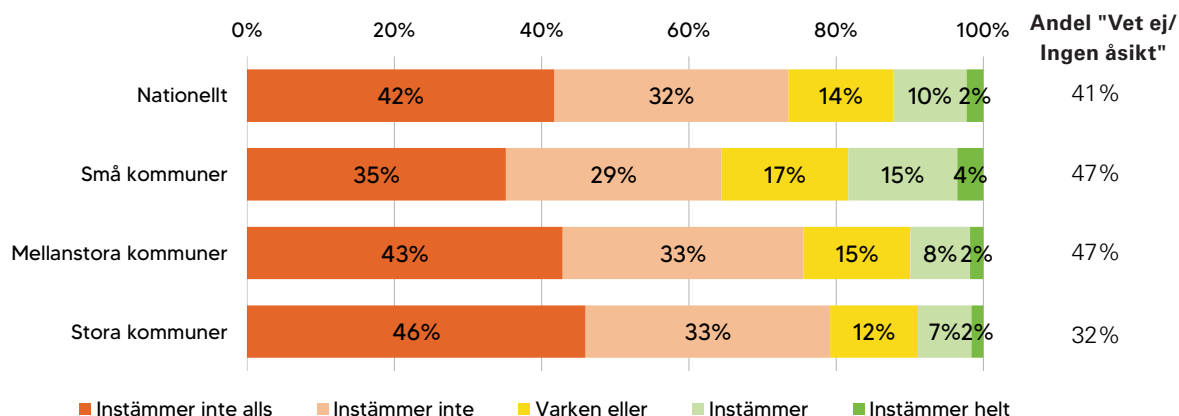
Endast 8 procent av de som svarat anser att cykelstöld är sällsynt i kommunen, med en tydlig skillnad mellan små och stora kommuner – 15 procent respektive 4 procent. Även på frågan om det finns en bra möjlighet att ta med

cykeln i kollektivtrafiken är det en låg andel som nationellt har svarat att det är möjligt, 12 procent. Små kommuner sticker även här ut positivt i att en högre andel instämmer i påståendet, 19 procent jämfört med 9 och 10 procent bland stora och mellanstora kommuner.

CYKELSTÖLD ÄR SÄLLSYNT I MIN KOMMUN



DET FINNS EN BRA MÖJLIGHET ATT TA MED CYKEL I KOLLEKTIVTRAFIKEN



KONFLIKTER MELLAN BILISTER OCH CYKLISTER

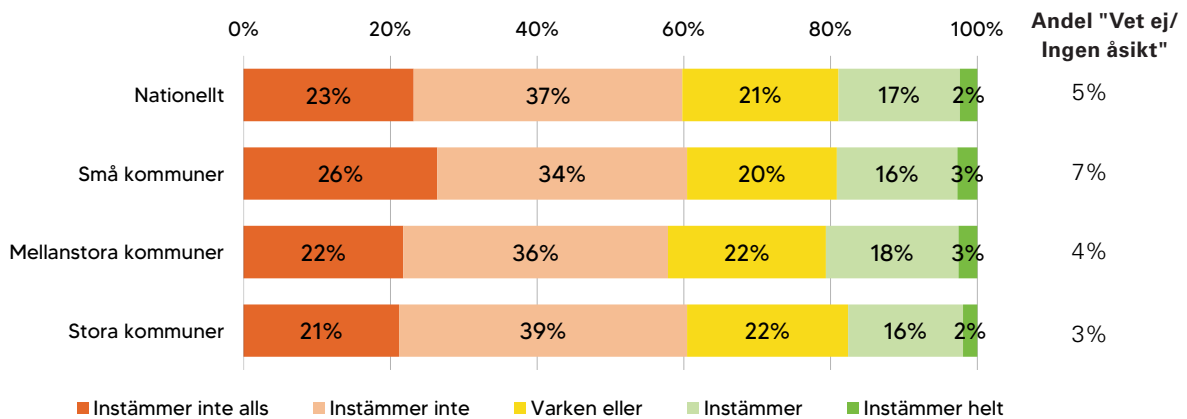
På nationell nivå är det endast runt 19 procent som anser att cyklister och bilister inte kommer i konflikt med varandra. Vad gäller kommunstorlek framgår ingen skillnad mellan små, mellanstora och stora kommuner på denna fråga. Oavsett kommunstorlek svarar nära tre femtedelar (58-60 procent) att de inte instämmer i påståendet att cyklister och bilister inte kommer i konflikt med varandra.

Den kommun som får högst resultat i frågan är Oxelösunds kommun, med ett tydligt bättre

resultat än Lidingö stad som hamnar på andra plats.

När resultatet bryts ned på vilken typ av cykel respondenterna använder framgår det att de med landsvägscykel och lådcykel i högre utsträckning upplever konflikt mellan cyklister och bilister. De som använder funktionsvariationsanpassad cykel och hyrcykel upplever i lägre grad konflikter mellan cyklister och bilister.

CYKLISTER OCH BILISTER KOMMER INTE I KONFLIKT MED VARANDRA



TOPP 10 KOMMUNER: CYKLISTER OCH BILISTER KOMMER INTE I KONFLIKT MED VARANDRA

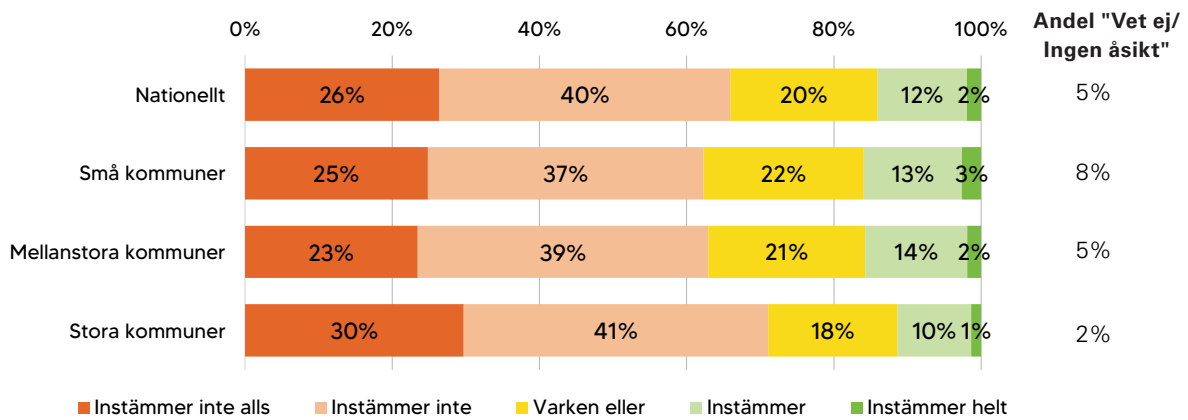
Kommun	Medelvärde	Vilken typ av cykel använder du	Medelvärde konflikt med bilister
Oxelösunds kommun	3,67		
Lidingö stad	3,03	Vanlig cykel/stads-cykel/hybridcykel	2,41
Järfälla kommun	2,96	Landsvägscykel/racercykel/gravel bike/cyclocross	2,26
Trollhättans stad	2,88	Stigcykel/mountain-bike	2,32
Salems kommun	2,87	Lådcykel/lastcykel/cykel med släp	2,30
Sollentuna kommun	2,86	Vikcykel	2,32
Vänersborgs kommun	2,84	Funktionsvariationsanpassad cykel (t.ex. handcykel)	2,57
Katrineholms kommun	2,83	Hyrcykel	2,57
Degerfors kommun	2,82		
Kalix kommun	2,79		

MEDIARAPPORTERING OCH KONFLIKTER MELLAN CYKLISTER OCH FOTGÄNGARE

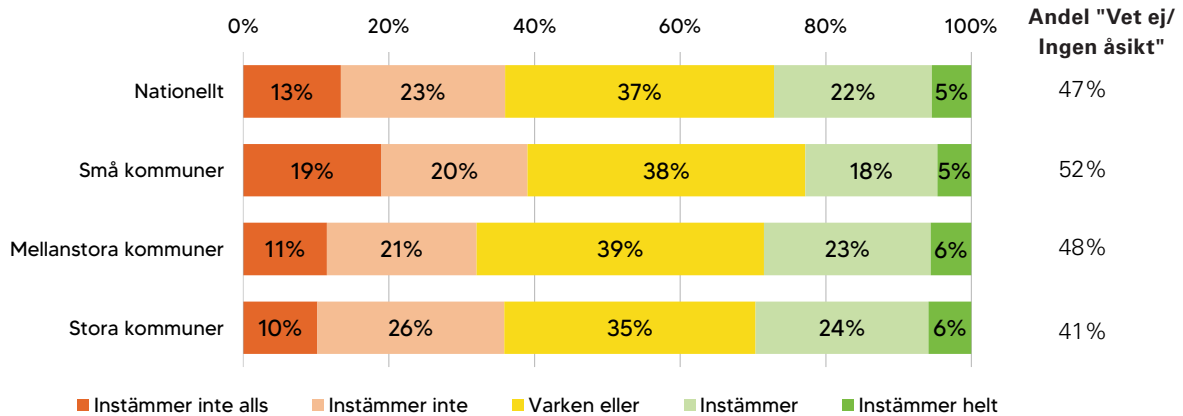
Likt konflikter med bilister är det en låg andel som anser att cyklister och fotgängare inte kommer i konflikt med varandra – endast 14 procent. Det är särskilt cyklister i stora kommuner som upplever att cyklister och fotgängare kommer i konflikt med varandra (71 procent).

Gällande frågan om mediarapportering upplever runt 27 procent av respondenterna att media mestadels rapporterar positivt om den kommun som de svarar för. Andelen är högre bland respondenter som svarar för stora kommuner jämfört med små - 30 procent respektive 23 procent.

CYKLISTER OCH FOTGÄNGARE KOMMER INTE I KONFLIKT MED VARANDRA



MEDIA RAPPORTERAR MESTADELS POSITIVT OM CYKLISTER I MIN KOMMUN

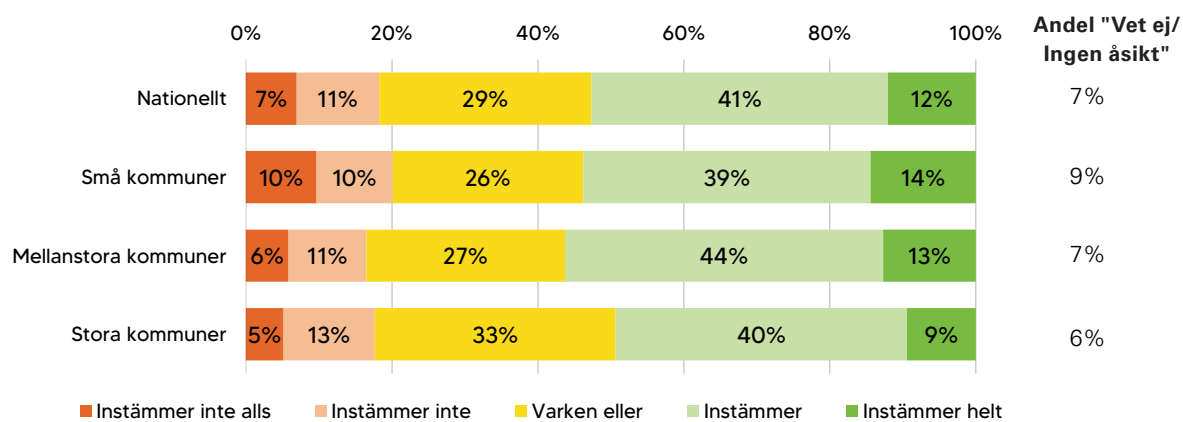


MILJÖ

På frågan om cyklisterna uppskattar miljön kring cykelvägarna i kommunen och om de tycker den är tilltalande så svarar en dryg majoritet på nationell nivå (53 procent) att de instämmer i påståendet.

Gällande storlek på kommun så syns en del skillnader på andelen som instämmer. Störst andel som instämmer finns bland svarande i mellanstora kommuner, 57 procent. Motsvarande siffra i stora kommuner är 49 procent.

JAG UPPSKATTAR MILJÖN KRING CYKELVÄGARNA I MIN KOMMUN OCH TYCKER DEN ÄR TILLTALANDE



3.6 CYKELNS PRIORITET I KOMMUNEN

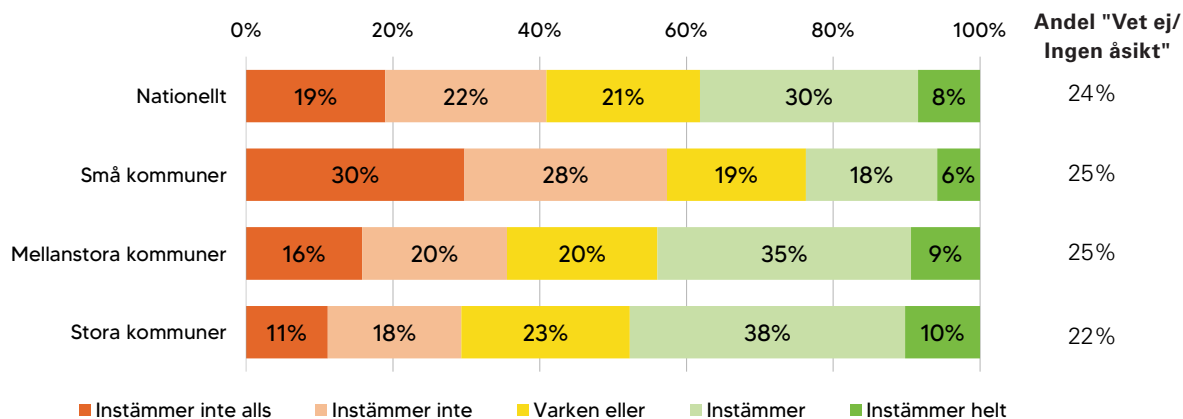
Kategorin cykelns prioritet i kommunen berör cyklistens uppfattning om hur cykling och cyklister prioriteras i kommunens arbete.

På frågan om kommunen aktivt arbetar med förbättringar för cyklister så är det nationellt runt 38 procent som instämmer. Andelarna skiljer sig tydligt mellan kommungrupperna där andelen som instämmer bland stora kommuner är 48 procent medan andelen bland små kommuner endast 24 är procent. Den kommun som får högst resultat i frågan är

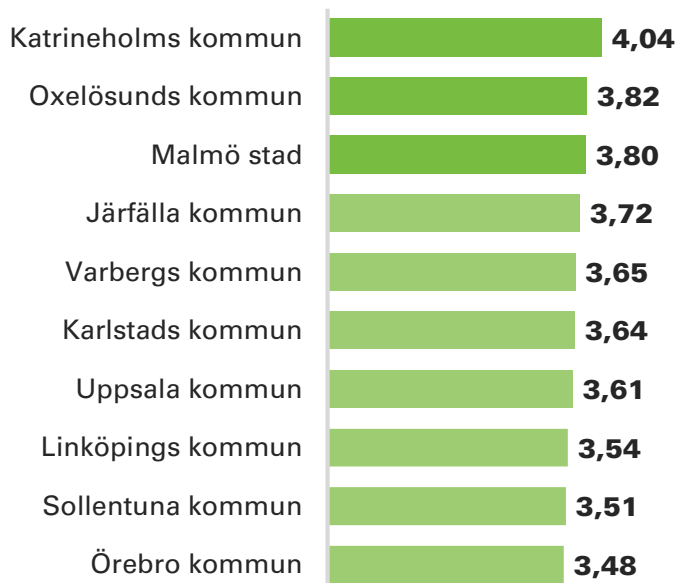
Katrineholms kommun, följt av Oxelösunds kommun och Malmö stad. Jämfört med 2022 har det nationellt inte skett något större förändring i procent som instämmer.

Uppdelat på cykeltyp framgår att de som använder hyrcykel i högre utsträckning anser att kommunen arbetar aktivt med förbättringar för cyklister. De som använder stigcykel/mountainbike är i lägre grad nöjda med kommunens arbete.

MIN KOMMUN ARBETAR AKTIVT MED FÖRBÄTTRINGAR FÖR CYKLISTER



TOPP 10 KOMMUNER: MIN KOMMUN ARBETAR AKTIVT MED FÖRBÄTTRINGAR FÖR CYKLISTER



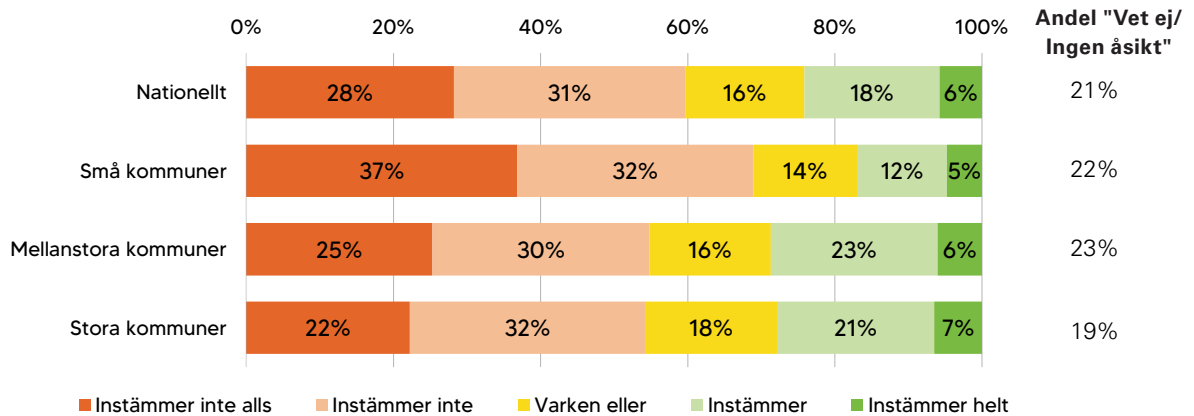
VILKEN TYP AV CYKEL ANVÄNDER DU	MEDELVÄRDE MIN KOMMUN ARBETAR AKTIVT MED FÖRBÄTTRINGAR FÖR CYKLISTER
Vanlig cykel/stads-cykel/hybridcykel	2,91
Landsvägscykel/racercykel/gravel bike/cyclocross	2,76
Stigcykel/mountain-bike	2,74
Lådcykel/lastcykel/cykel med släp	2,97
Vikcykel	3,03
Funktionsvariationsanpassad cykel (t.ex. handcykel)	3,15
Hircykel	3,32

CYKLINGENS PRIORITET

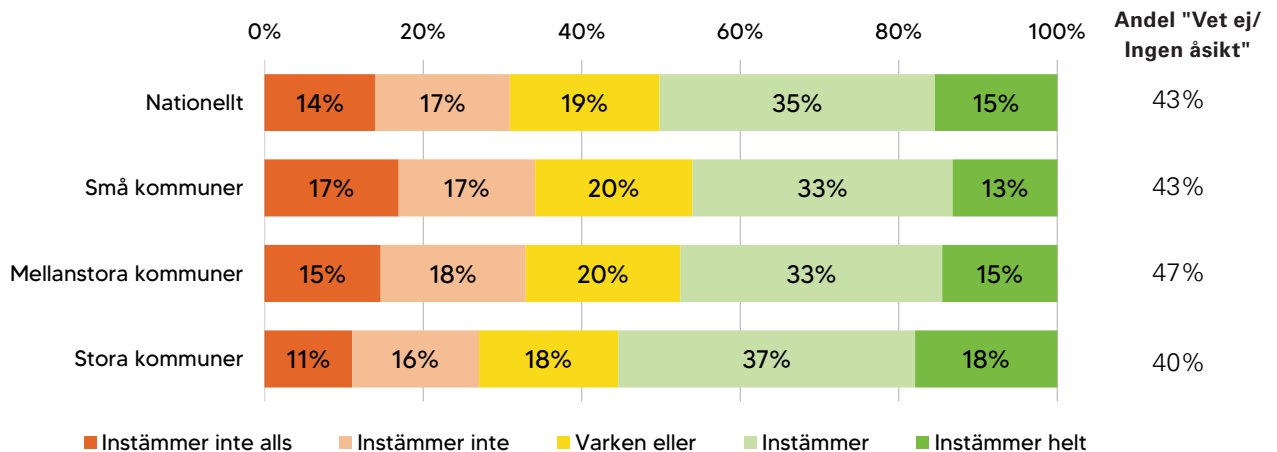
På nationell nivå är det endast en knapp fjärdedel som anser att cyklingen ges tillräckligt hög prioritet i infrastrukturplaneringen i respondenternas kommun (24 procent). Även här syns skillnader på kommunstorlek, där större kommuner i högre grad instämmer i påståendet (28-29 procent respektive 17 procent bland små kommuner).

Hälften av respondenterna (50 procent) instämmer i påståendet att det är lätt att felanmäla eller rapportera hinder eller problem för cykeltrafiken till kommunen. Andelen cyklister i stora kommuner som instämmer är högre, runt 55 procent.

CYKLINGEN GES TILLRÄCKLIGT HÖG PRIORITET I INFRASTRUKTURPLANERINGEN I MIN KOMMUN



DET ÄR LÄTT ATT FELANMÄLA ELLER RAPPORTERA HINDER ELLER PROBLEM FÖR CYKELTRAFIKEN (SOM POTTHÅL, FARLIGA KORSNINGAR MM.) TILL MIN KOMMUN



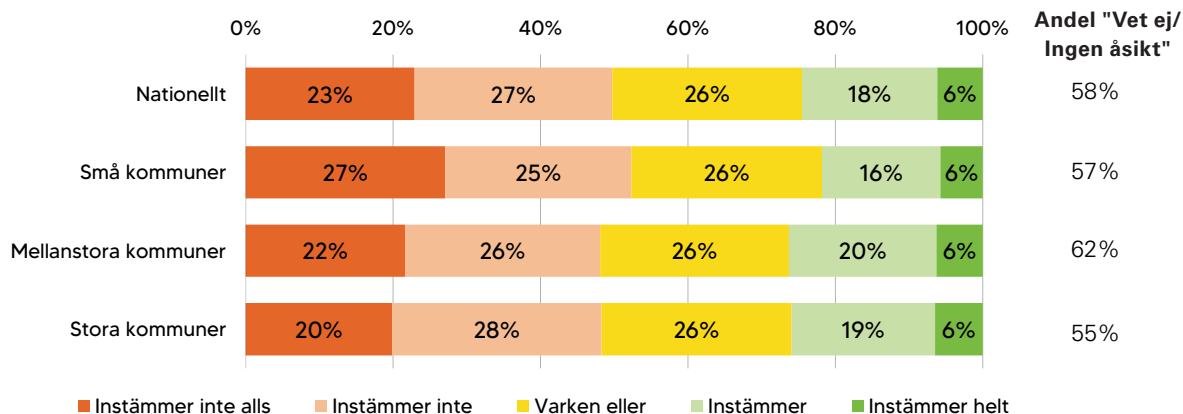
ÅTGÄRDER OCH INFORMATION

På frågan om kommunen vidtar åtgärder inom en rimlig tid gällande hinder för cykeltrafiken som rapporterats in eller felanmälts svarar 24 procent att de instämmer. Skillnaden mellan kommuner av olika storlek är liten, men små kommuner har en något lägre andel cyklister som instämmer i påståendet.

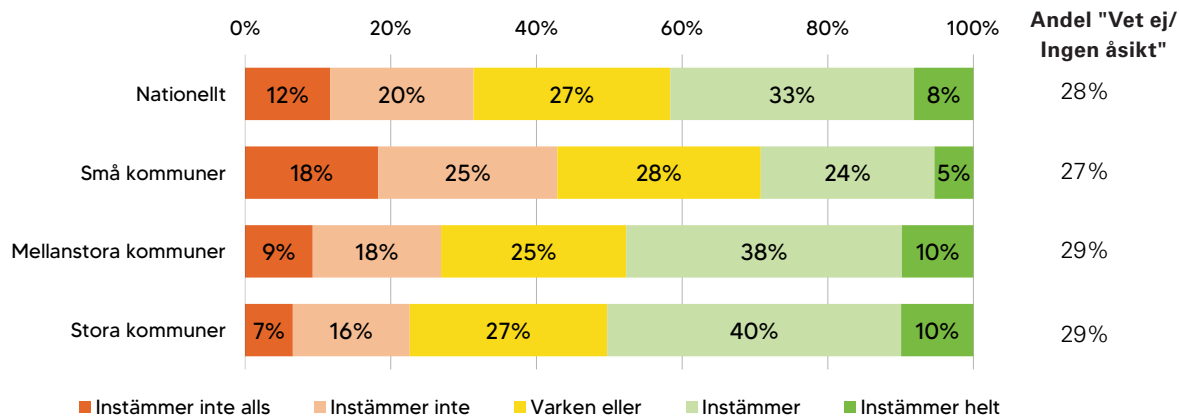
munstorlek, där stora kommuner har en andel på 50 procent som instämmer i påståendet medan motsvarande siffra för små kommuner endast är 29 procent.

Gällande frågan om det finns bra information om cykling och cykelvägar i kommunen så är det 41 procent på nationell nivå som anser det. Här finns det en stor skillnad mellan kom-

KOMMUNEN VIDTAR ÅTGÄRDER INOM RIMLIG TID GÄLLANDE HINDER FÖR CYKELTRAFIKEN SOM RAPPORTERATS IN ELLER FELANMÄLT



DET FINNS BRA INFORMATION OM CYKLING OCH CYKELVÄGAR I KOMMUNEN

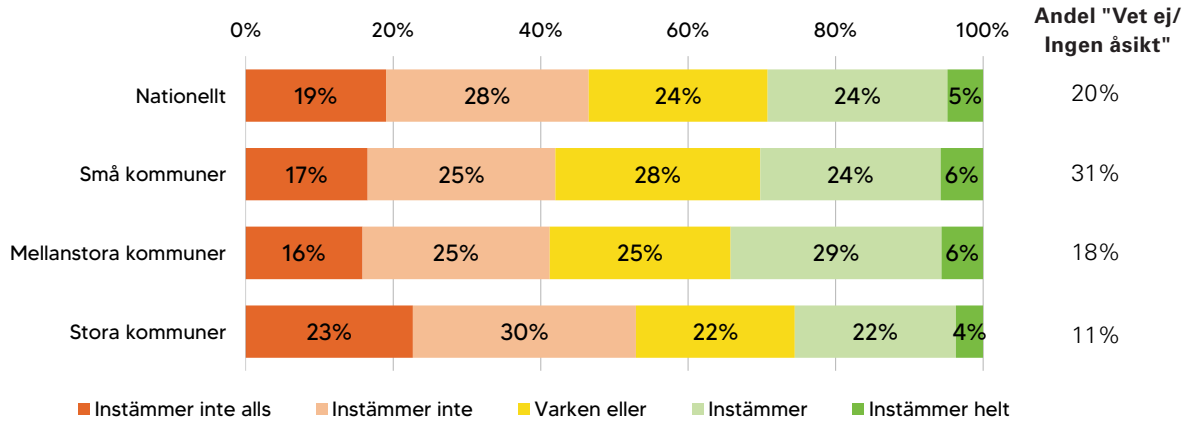


BYGGARBETSPLATSER OCH KOMMUNENS PRIORITERINGAR

När det kommer till omledning är det runt 29 procent som på nationell nivå instämmer i att cyklister tydligt och säkert omleds förbi bygg-

arbetsplatser. I mellanstora kommuner så är det något fler som uttrycker att de instämmer i påståendet, 35 procent.

CYKLISTER OMLEDS TYDLIGT OCH SÄKERT FÖRBI BYGGARBETSPLATSER



VAD SKULLE DU HELST SE ATT DIN KOMMUN PRIORITERAR I SITT ARBETE MED ATT FRÄMJA CYKLING? VÄLJ MAX 3 ALTERNATIV.

Vi ser en tydlig tendens till att människor vill att sammanhängande cykelvägar ska byggas ut där de i dagsläget saknas (67 procent).

40 procent vill att väghållningen av cykelvägar året runt ska förbättras.





4. Kommun- velometern 2024

Grafen nedan visar sambandet mellan svaret på Cyklistvelometerns fråga om respondenter skulle rekommendera andra att cykla i kommunen och kommunens poäng i Kommunvelometern 2024. Statistiken från Kommunvelometern som visas är den poäng kommunen fått i sammanställningen och hur mycket kommunen har uppgett att de investerat i cykelinfrastruktur under 2023.

Y-axeln representerar den poäng kommunen fått i Kommunvelometern 2024. Storlek på cirklarna representerar hur mycket kommunen har investerat i cykelinfrastruktur per invånare under 2023.

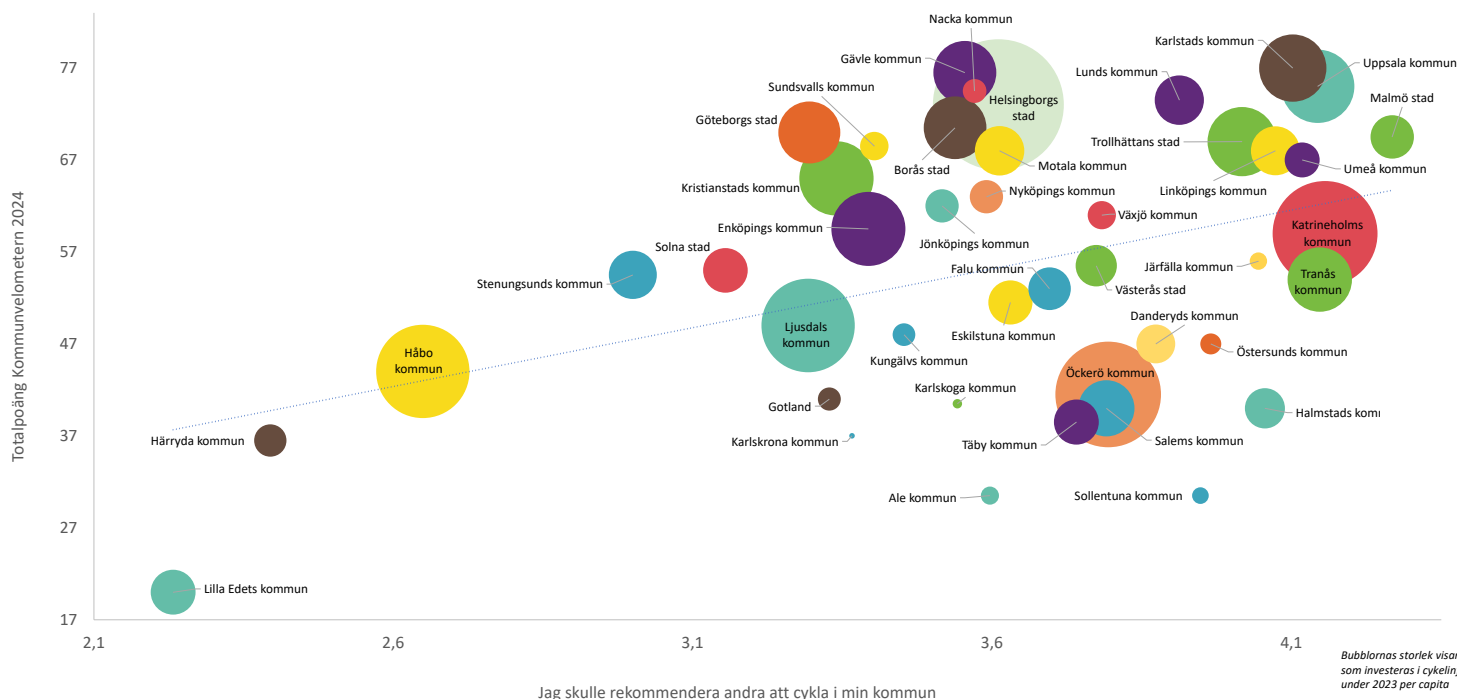
X-axeln representerar medelvärdet av svaren på frågan i Cyklistvelometern om respondenter

skulle rekommendera andra att cykla i sin kommun (1 = Instämmer inte alls, 5 = Instämmer helt).

I grafen framkommer ett positivt samband mellan utfallet i Kommunvelometern 2024 och om cyklisterna skulle rekommendera andra att cykla i kommunen. Detta innebär att cyklisterna i kommuner med högre poäng i Kommunvelometern i högre utsträckning rekommenderar andra att cykla i kommunen.

För mer information om Kommunvelometern 2024 se:

cykelframjandet.se/kommunvelometern-2024



Cyklistvelometern är Cykelfrämjandets undersökning av cyklisters nöjdhet med cyklingen i den eller de kommuner som de cyklar mest i. Utöver denna nöjdhetsundersökning genomför vi också Kommunvelometern – en årlig granskning av kommunernas arbete för ökad, säker och attraktiv cykling.

OM CYKELFRÄMJANDET

Cykelfrämjandet arbetar för att tillvarata alla cyklisters intressen så att fler kan och vill cykla mer, året om, i hela landet. Vi jobbar för en bättre, säkrare och mer attraktiv cykelmiljö. Våra medlemmar är organiserade i lokalföreningar, från norr till söder, och står för en viktig del av engagemanget. Cykelfrämjandets ambition har sedan starten 1934 varit att samla alla sorters cyklister.

Bli medlem på: cykelframjandet.se/bli-medlem/



Cykelfrämjandet
cykelframjandet.se
Cykelfrämjandet
Järnvägsgatan 36
131 54 Nacka



ENKÄTFABRIKEN