

RAPPORT FÖR

Marks kommun

FÖRDJUPNING AV CYKELFRÄMJANDETS
KOMMUNVELOMETER 2021



CYKEL
1934
FRÄMJANDET

INNEHÅLL

CYKELFRÄMJANDETS KOMMUNVELOMETER 2021	5
BAKGRUND	6
TOTALRESULTAT	7
REKOMMENDATIONER	9
1. INFRASTRUKTUR	11
1.1 Infrastrukturinvesteringar	11
1.2 Infrastrukturåtgärder	12
2. INFORMATION OCH MARKNADSFÖRING	14
2.1 Informations- och marknadsföringsinvesteringar	14
2.2 Informations- och marknadsföringsåtgärder	15
3. ORGANISATION	18
3.1 Cykelpolitik	18
3.2 Uppföljning och mätning	20
3.3 Organisatoriska åtgärder	22



Cykelfrämjandets Kommunvelometer 2021

FÖRDJUPANDE RAPPORT OM MARKS KOMMUN

Kommunvelometern är en benchmarking-studie som mäter och jämför kommunernas insatser för cykling under föregående år. Syftet med studien är att kunna jämföra nuläget i en kommun gentemot andra kommuner, se förändringar över tid samt att belysa områden där det finns potential för förbättringar. Detta är den fördjupade resultatrapporten från Kommunvelometern 2021 för Marks kommun.

I år är Kommunvelometerns tolfte omgång och totalt har 118 kommuner deltagit i granskningen sedan 2010. I år deltar 57 kommuner – ett nytt rekord för Kommunvelometern! Årets cykelfrämjarkommun är Uppsala, som toppar Kommunvelometern för fjärde året i rad. Andra plats tar Lund och på tredje plats är Helsingborg. Dessa kommuner utgör även topp-tre placeringarna i gruppen stora kommuner. I gruppen mellanstora kommuner vinner Luleå, som 2018 delade förstaplatsen med Karlstad, och i gruppen små kommuner tar Danderyd förstaplatsen för andra gången sedan 2019. Läs mer om resultaten för årets Kommunvelometer på Cykelfrämjandets hemsida och ladda ner totalrapporten för Kommunvelometern 2021. Missa inte heller de andra deltagande kommunernas fördjupade kommunrapporter som också finns att ladda ner på cykelframjandet.se/kommunvelometern.

Kommunvelometern bygger på självrapportering från kommuner av kontrollerbara uppgifter inom tre områden som består av olika delområden med totalt 90 möjliga poäng:

1. Infrastruktur (30p)
 - 1.1 infrastrukturinvesteringar (20p)
 - 1.2 infrastruktuksåtgärder (10p)
2. Information och marknadsföring (30p)
 - 2.1 informations- och marknadsföringsinvesteringar (20p)
 - 2.2 informations- och marknadsföringsåtgärder (10p)
3. Organisation (30p)
 - 3.1 cykelpolitik (10p)
 - 3.2 uppföljning och mätning (10p)
 - 3.3 organisatoriska åtgärder (10p)

Kommunerna delas upp i grupper baserat på antal invånare för att underlätta jämförbarhet mellan kommunerna: stora kommuner med fler än 100 000 invånare, mellanstora kommuner med 50 000-100 000 invånare och små kommuner med färre än 50 000 invånare. Metoden för Kommunvelometern är framtagen av Koucky & Partners i samarbete med Cykelfrämjandet. Granskningen mäter varken utvecklingen av själva cykeltrafiken inom kommuner eller cyklisters nöjdhet med förhållandena för cykling inom kommunen. Vi har istället valt att mäta kommunernas insatser för cykling inom områdena ovan då det ger en mångfacetterad bild av kommunernas arbete med cykling. Metoden bygger på tesen att starkare insatser för cykling på sikt även leder till nöjdare cyklister och ökad cykeltrafik. Läs mer om metoden för Kommunvelometern och justeringar som har gjorts till årets undersökning i bilagan till huvudrapporten för Kommunvelometern 2021. Granskningen genomförs av Cykelfrämjandet med stöd av Enkätfabriken.

För att fånga upp cyklistperspektivet har Cykelfrämjandet lanserat en ny nationell granskning, Cyklistvelometern, som syftar till att låta cyklister tycka till om hur cykelvänlig de upplever sin hemkommun i en webbaserad enkät och rapport. Denna enkät genomfördes för andra gången under sommaren 2020 och 18 000 cyklister tyckte till om cyklingen i sin kommun! Se vilka kommuner som toppar cyklisternas lista av bästa cykelkommuner på cykelframjandet.se/cyklistvelometern.

Sammanlagt har årets 57 deltagande kommuner 4 143 070 invånare och är tillsammans väghållare för cirka 9 000 kilometer cykelinfrastruktur. Kommunvelometern granskar därmed en stor del av de kommuner där Sveriges befolkning cyklar. Genom att granskningen görs i ett flertal kommuner och kontinuerligt under flera år skapar vi en bild av hur prioriterad cyklingen är bland svenska kommuner och hur cyklingens status utvecklas. Detta är en viktig del av vårt gemensamma arbete för ökad, säker och attraktiv cykling.

Bakgrund

BAKGRUNDSINFORMATION

Kommun: Marks kommun

Antal invånare: 34 924 invånare

Kommungrupp: små kommuner

Antal år i Kommunvelometern: 1

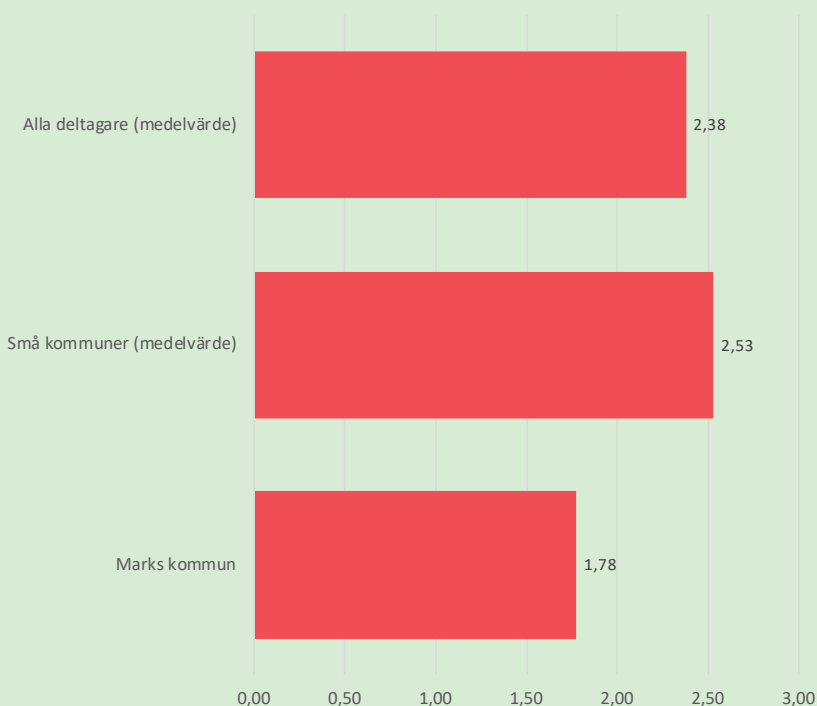
Medlem Svenska Cykelstäder: Nej

Total längd cykelväg: 77 kilometer

Marks kommun med sina 34 924 invånare tillhör gruppen små kommuner i undersökningen. Totalt har kommunen deltagit 1 gång tidigare i Kommunvelometern. Kommunen är inte medlem i Svenska Cykelstäder.

Totalt har kommunen 62 kilometer cykelväg där den ansvarar för väghållningen. Det innebär 1,78 meter cykelväg per person i kommunen. Detta är mindre än genomsnittet bland små kommuner. Dessutom finns 15 kilometer som en annan part ansvar för. Total längd cykelväg i kommunen är därmed 77 kilometer.

CYKELVÄG (METER / PER CAPITA) DÄR KOMMUNEN ÄR VÄGHÅLLARE



Totalresultat

Mark deltar i år för första gången i Kommunvelometern. Totalpoängen landar på 27 av 90 möjliga, vilket innebär placering 50 av 57 deltagare. Bland små kommuner hamnar Mark på plats 24 av 31. I delområdet infrastrukturinvesteringar får Mark 1,5 poäng över genomsnittet bland jämförbara kommuner, trots att de inte har haft möjlighet att rapportera in siffrorna för de interna personalresurser som de lägger på de satsningarna. Störst utvecklingspotential har Marks kommun i delområdet information- och marknadsföringsinvesteringar. Där får kommunen enbart 0,5 poäng av 20 möjliga, vilket är 2,5 poäng under snittet för små kommuner.

1.1 INFRASTRUKTURINVESTERINGAR

Marks kommun investerade under 2020 totalt 646 kronor per invånare i ny infrastruktur för cykling och 0 kronor per invånare i drift och underhåll, vilket är mer än andra små kommuner som i snitt investerade totalt 259 kronor per invånare. Kommunen får totalt 7,5 av 20 poäng på delområdet.

1.2 INFRASTRUKTURÅTGÄRDER

Kommunen får totalt 5 av 10 poäng inom delområdet för infrastrukturåtgärder. Exempelvis har kommunen byggt ut belysning längs cykelbanor.

2.1 INFORMATIONS- OCH MARKNADSFÖRINGSINVESTERINGAR

Kommunen får totalt 0,5 av 20 poäng inom delområdet för informations- och marknadsföringsinvesteringar. Kommunen har investerat 0 kronor i påverkanssatsningar och information och marknadsföring för cykling under 2020.

2.2 INFORMATIONS- OCH MARKNADSFÖRINGSÅTGÄRDER

Kommunen får 2 av 10 möjliga poäng. Kommunen har bland annat varit aktiva inom sociala medier eller hemsida för att sprida kommunens insatser för cykling.

3.1 CYKELPOLITIK

Inom delområdet för cykelpolitik får kommunen 4,5 poäng av 10 möjliga. Kommunen har en aktuell cykelplan.

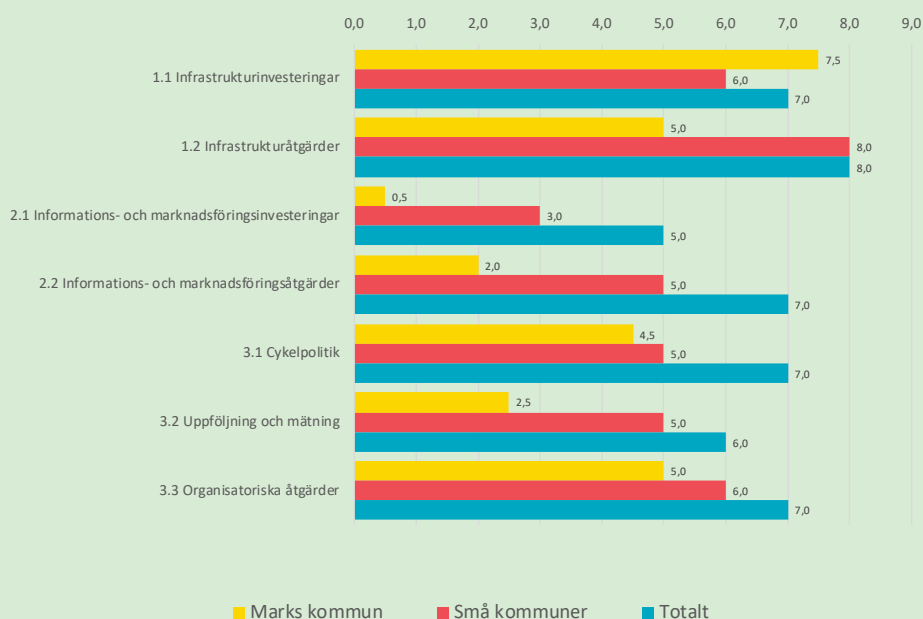
3.2 UPPFÖLJNING OCH MÄTNING

Marks kommun får 2,5 poäng av 10 möjliga på delområdet. Kommunen är en av de 26 procent av kommuner som inte genomfört flödesmätningar under de senaste 5 åren.

3.3 ORGANISATORISKA ÅTGÄRDER

Kommunen får totalt 5 poäng av 10 möjliga inom delområdet. Kommunen tillhör de 63 procent av kommunerna som inte genomfört ett cykelbokslut eller cykelrevision.

SAMMANSTÄLLDA POÄNG FÖR MARKS KOMMUN



RANKNING I KOMMUNVELOMETERN

UTVECKLING FÖR MARKS KOMMUN MELLAN 2010-2021



**MARKS KOMMUN FÅR
TOTALT 27,0 POÄNG I ÅRETS
UNDERSÖKNING OCH PLACERAR
SIG PÅ PLATS 50 BLAND 57
DELTAGANDE KOMMUNER**

**BLAND SMÅ KOMMUNER
PLACERAR SIG MARKS KOMMUN
PÅ PLATS 24 BLAND TOTALT 31
MEDVERKANDE KOMMUNER**

POÄNGÖVERSIKT FÖR MARKS KOMMUN

	Marks kommun	Genomsnitt små kommuner	Genomsnitt totalt	Maxpoäng
1.1 Infrastrukturinvesteringar	7,5	6	7	20
1.2 Infrastrukturåtgärder	5,0	8	8	10
2.1 Informations- och marknadsföringsinvesteringar	0,5	3	5	20
2.2 Informations- och marknadsföringsåtgärder	2,0	5	7	10
3.1 Cykelpolitik	4,5	5	7	10
3.2 Uppföljning och mätning	2,5	5	6	10
3.3 Organisatoriska åtgärder	5,0	6	7	10
Totalpoäng	27,0	38	48	90

Rekommendationer

Detta är första året för Marks kommun i Kommunvelometern. Resultatet blir 27 poäng av 90 möjliga och placering 50 av 57 deltagare. Mark tillhör gruppen små kommuner och i den gruppen hamnar Mark på plats 24 av 31.

Siffrorna för hur mycket Mark lägger på interna personalresurser samt drift och underhåll inom infrastrukturområdet har inte varit möjliga för kommunen att ta fram. De har därför redovisats som 0 men är egentligen högre. Trots det får Mark totalt 7,5 poäng för sina övriga infrastrukturinvesteringar, 1,5 poäng över genomsnittet bland små kommuner i delområdet. Det är till och med 0,5 poäng över snittet bland samtliga deltagare i Kommunvelometern.

Inom området information och marknadsföring finns stor utvecklingspotential för Marks kommun med 2,5 poäng av 30 möjliga. Påverkanssatsningar kan få fler att cykla med relativt små medel. Kampanjer som rekommenderas är t. ex. vintercyklingskampanjer och åtgärder för barns ökad cykling. Vintercyklingskampanjer kan få fler människor att cykla året om, vilket är viktigt då många slutar att cykla på vintern. Särskilda informationskampanjer riktade mot föräldrar och skolbarn kan koppla an till Marks mål att "Barn och unga ska ha en trygg och säker skolväg". Ett sätt att utöka nätverket, så att fler människor kan nås via den här typen av satsningar, är att samarbeta med lokalkretsen för Cykelfrämjandet som är aktiv i kommunen. Ett annat sätt är att nå ut till företag via satsningar som Cykelvänlig arbetsplats. Kommunen påpekar att det pågår en del cykelaktiviteter i kommunen men att de inte har någon metod för att samla in den informationen. Ett sätt att få en bättre överblick av allt cykelrelaterat som händer kan vara att samla alla cykelkampanjer som sker i kommunen under en särskild flik på kommunens hemsida. Det kan också vara smart att utse någon som cykelansvarig på varje enhet som berör cykling. Den personen får då ansvar för att ha övergripande koll på allt som händer angående cykel inom sin enhet. Samtliga cykelansvariga kan samtidigt utforma en cykelarbetsgrupp på kommunen.

Inom området organisation ligger Mark under genomsnittet bland små kommuner. För tillfället saknas en tydlig målsättning för cyklingen inom kommunen. Därför rekommenderas att sätta upp en tydlig målsättning som är både tidsatt och kvantifierbar, helst även med ett specifikt andelsmål för cykling. Det kan vara bra att börja med att genomföra en resvaneundersökning för att förstå utgångsläget i kommunen så att målen blir rimliga, alternativt genomföra flödesmätningar på utvalda cykelstråk. Efter att Mark satt upp nya mål bör en strategi arbetas fram för hur de målen ska nås och se till att berörd nämnd följer upp arbetet varje eller vartannat år, t. ex. i form av ett cykelbokslut. I framtagandet av nya mål kan med fördel medborgare i kommunen som cyklar involveras.

Om Mark kan fortsätta hålla en jämförelsevis hög investeringsnivå i infrastruktur och samtidigt öka insatserna i olika påverkanskampanjer för att få fler att cykla finns goda chanser att Mark kan utvecklas till en bra cykelkommun. En tydlig målsättning och en cykelstrategi som pekar ut hur de målen ska uppnås kan göra det enklare att upprätthålla arbetet över tid.



1. INFRASTRUKTUR

1.1 INFRASTRUKTURINVESTERINGAR

Infrastrukturinvesteringar 2020:

646 kr/capita, 22 551 000 kr totalt

Budgeterat 2021

172 kr/capita, 6 000 000 kr totalt

Drift och underhåll

Spenderat 2020:

0 kr/capita, - kr totalt

Budgeterat 2021:

0 kr/capita, - kr totalt

surser för utveckling och planering av ny cykelinfrastruktur samt drift och underhåll av befintlig cykelinfrastruktur. Kostnaderna räknas per person för att möjliggöra jämförbarhet mellan kommuner av olika storlekar.

Marks kommun investerade under 2020 totalt 646 kronor per invånare i ny infrastruktur för cykling och 0 kronor per invånare i drift och underhåll, vilket är mer än andra små kommuner som i snitt investerade totalt 259 kronor per invånare. Kommunen får totalt 7,5 av 20 poäng på delområdet.

MARKS KOMMUN
FÅR 7,5 AV 20
POÄNG PÅ
DELOMRÅDET FÖR
INFRASTRUKTUR-
INVESTERINGAR

I delområdet infrastrukturinvesteringar poängsätts kommunens investeringar i ny cykelinfrastruktur och drift och underhåll av befintlig cykelinfrastruktur under 2020, budgeterade medel 2021 samt interna personre-

INVESTERINGAR I JÄMFÖRELSE MED GENOMSNITTET FÖR SMÅ KOMMUNER OCH TOTALT

	Marks kommun	Genomsnitt små kommuner	Genomsnitt totalt
Kostnader för ny cykelinfrastruktur under 2020 kronor per capita	646	190	203
Budgeterat för ny cykelinfrastruktur för 2021 kronor per capita	172	197	245
Kostnader för drift och underhåll av cykelinfrastruktur under 2020 kronor per capita	0	70	73
Budget för drift och underhåll av cykelbanor under 2021 kronor per capita	0	72	77
Summa kostnader kronor per capita 2020 (ny cykelinfrastruktur + drift och underhåll)	646	259	277
Summa budget kronor per capita 2021 (ny cykelinfrastruktur + drift och underhåll)	172	268	322

0,0 PERSONER PER 100 000
INVÅNARE ARBETAR MED
UTVECKLING OCH PLANERING
ELLER DRIFT OCH UNDERHÅLL
AV CYKELINFRASTRUKTUR
I KOMMUNEN

ANTAL HELTIDSANSTÄLLDA PER 100 000 INVÅNARE

Marks kommun	Genomsnitt små kommuner	Genomsnitt totalt
0,0	5,3	5,0

1.2 INFRASTRUKTURÅTGÄRDER

Delområdet infrastrukturinvesteringar kompletteras med frågor om vilka typer av infrastrukturåtgärder som har genomförts under året. Dessa "hårda" verksamheter är ofta de första, och ibland enda, man tänker på när kommunens cykelfrågor kommer på tal, men i Kommunvelometern är infrastruktur endast ett område av tre. Infrastrukturåtgärder innebär inte enbart kilometer av nybyggd cykelväg, utan kan även inkludera åtgärder för att skapa säkrare förutsättningar för cyklister,

förstärkt belysning längs cykelstråk eller nya cykelparkeringar.

Kommunen får totalt 5 av 10 poäng inom delområdet för infrastrukturåtgärder. Exempelvis har kommunen byggt ut belysning längs cykelbanor.

**MARKS KOMMUN FÅR
5 AV 10 MÖJLIGA PO-
ÄNG PÅ DELOMRÅDET
FÖR
INFRASTRUKTUR-
ÅTGÄRDER**

AKTIVITETER INOM DELOMRÅDET FÖR INFRASTRUKTURÅTGÄRDER

1 poäng per åtgärd, max 10 poäng	Marks kommun	Andel av små kommuner som genomfört åtgärden	Andel bland samtliga kommuner som genomfört åtgärden
Byggt nya cykelbanor		87%	93%
Säkerhetshöjande och/eller framkomlighetshöjande åtgärder på befintliga cykelbanor		84%	86%
Säkerhetshöjande eller framkomlighetshöjande åtgärder för cyklister i blandtrafik		55%	56%
Förbättrat cykelförutsättningar runt skolor		52%	54%
Byggt cykelparkering eller upprustat befintliga		58%	68%
Skyltat cykelvägar (vägvisande skyltning)		32%	42%
Byggt ut belysning längs cykelbanor		52%	63%
Byggt cykelparkering/cykelgarage vid kollektivtrafikknutpunkt/hållplatser, eller standardhöja befintliga		45%	53%
Rensat bort övergivna cyklar/cykelvrak parkerade i cykelställ		61%	74%
Genomfört ANDRA åtgärder (än parkering) för att främja kombinerad mobilitet mellan cykling och kollektivtrafik		10%	12%
Genomfört insatser såsom "bike parks", stigcykling/MTB-leder, "pump tracks" eller dylikt		32%	40%
Drift och underhåll av cykelinfrastruktur under sommarhalvåret		100%	100%
Drift och underhåll av cykelinfrastruktur under vinterhalvåret		100%	100%
Installerat/byggt/upprustat offentlig luftstation		39%	46%
Installerat/byggt/upprustat offentlig cykelservicestation		3%	14%
Drivit uthyrning av cyklar/hyrcykelsystem/cykelpool (ex. el- eller lådcykelpool)		16%	26%



2. Information och marknadsföring

2.1 INFORMATIONS- OCH MARKNADSFÖRINGSINVESTERINGAR

Inom detta delområde mäts vilka medel och personresurser som kommunerna har för att informera och kommunicera om cyklingens möjligheter. Vanliga åtgärder är informationskampanjer, cykeltävlingar eller utmaningar, framtagande av kartor med mera. Budgeterade medel inom information och marknadsföring av cykling är vanligtvis betydligt lägre än för cykelinfrastruktur. Det är helt naturligt, eftersom verksamheter inom information och marknadsföring kostar mindre än att anlägga och bygga ny infrastruktur.

Kommunen får totalt 0,5 av 20 poäng inom delområdet för informations- och marknadsföringsinvesteringar. Kommunen har investerat 0 kronor i påverkanssatsningar för cykling under 2020.

MARKS KOMMUN
FÅR
0,5 AV 20 POÄNG
PÅ DELOMRÅDET
FÖR
INFORMATIONS-
OCH MARKNADSFÖRINGSINVESTERINGAR

INFORMATIONS- OCH MARKNADSFÖRINGSINVESTERINGAR

	Investerade kronor i information och marknadsföring för cykling under 2020 per capita	Budgeterade kronor i information och marknadsföring för cykling under 2021 per capita
Marks kommun	0,0	0,0
Genomsnitt små kommuner	0,9	0,9
Genomsnitt totalt	2,3	2,4

0,0 PERSONER PER
100 000 INVÅNARE ARBETAR
MED PÅVERKANSSATSNIG-
NAR OCH INFORMATION
OCH MARKNADSFÖRING
FÖR CYKLING I KOMMUNEN

ANTAL HELTIDSANSTÄLLDA PER 100 000 INVÅNARE

Marks kommun	Genomsnitt små kommuner	Genomsnitt totalt
0,0	0,7	0,9

2.2 INFORMATION- OCH MARKNADSFÖRINGSÅTGÄRDER

Följande är en kompletterande lista inom området information och marknadsföring med diverse åtgärder för att visa bredden på möjliga aktiviteter inom påverkansarbete och information och marknadsföring för ökad cykling. Kommunerna får ett poäng för varje åtgärd de genomfört under 2020 med max tio poäng i delområdet.

Kommunen får 2 av 10 möjliga poäng. Kommunen har bland annat varit aktiva inom sociala medier eller hemsida för att sprida kommunens insatser för cykling.

MARKS KOMMUN FÅR 2
AV 10 POÄNG
PÅ DELOMRÅDET FÖR
INFORMATION- OCH
MARKNADSFÖRINGS-
ÅTGÄRDER

INFORMATION- OCH MARKNADSFÖRINGSÅTGÄRDER

1 poäng per åtgärd, max 10 poäng	Marks kom- mun	Andel av små kommuner som genomfört aktiviteten	Andel bland samtliga kommuner som genomfört aktiviteten
Genomfört aktivitet för att främja cykling till skolan för barn och unga		42%	61%
Genomfört aktivitet för att främja cykling till idrottsplats/fritidsaktivitet för barn och unga		3%	7%
Genomfört eller varit en aktiv del i något cykelturistiskt projekt eller aktivitet inom kommunen		45%	54%
Genomfört eller varit en aktiv del i något rekreationscyklingsprojekt eller aktivitet inom kommunen		29%	42%
Genomfört eller varit en aktiv del i något motionscyklingsprojekt eller aktivitet inom kommunen		16%	19%
Genomfört eller varit en aktiv del i något stigcyklings/MTB-cyklingsprojekt eller aktivitet inom kommunen		32%	32%
Genomfört eller varit en aktiv del i något pendelcyklingsprojekt eller aktivitet inom kommunen		26%	40%
Genomfört vinterkampanjer eller aktiviteter för främjandet av vintercykling		35%	51%
Genomfört påverkansinsatser för ökad cykling direkt med företag och/eller företags anställda, t.ex. Cykelvänlig Arbetsplats eller dylikt.		16%	42%
Uppmuntrat/uppmärksammat cykling genom "events" längs med cykelvägar eller på torg med t.ex. utdelning av frukostpåse eller dylikt		39%	47%
Tryckt upp och spridit cykelkarta eller uppdaterat befintlig		42%	51%

FORTSÄTTNING INFORMATIONS- OCH MARKNADSFÖRINGSÅTGÄRDER

1 poäng per åtgärd, max 10 poäng	Marks kom- mun	Andel av små kommuner som genomfört aktiviteten	Andel bland samtliga kommuner som genomfört aktiviteten
Informerat om kommunens cykelin- satser eller träffat kommuninvånare under t.ex. Europeiska Trafikant- veckan eller i samband med annat event		39%	53%
Varit aktiva inom sociala medier eller hemsida för att sprida kommu- nens insatser för cykling		71%	82%
Marknadsfört eller aktivt informerat om kommunens felanmälningsfunktion		35%	51%
Drivit/sponsrat cykelkök		0%	5%
Drivit/sponsrat cykelbibliotek eller dylikt		13%	18%
Drivit/sponsrat cykelutbildningar, som t.ex. "lär dig cykla" kurser för vuxna		10%	25%
Drivit/sponsrat "cykling för äldre" eller dylikt		3%	18%
Drivit/sponsrat "prova på" kampan- jer eller projekt för t.ex. elcyklar, vikcyklar eller lådcyklar		13%	35%
Implementerat "nudging" åtgärder relaterade till cykling		10%	25%



3. Organisation

3.1 CYKELPOLITIK

I delområdet cykelpolitik undersöker vi kommunens cykelpolitiska mål, styrdokument och interna arbete för att främja cykling. En tydlig målformulering som förankras politiskt och följs upp är en grundpelare för att cykelarbetet ska lyckas långsiktigt. En cykelstrategi och cykelplan är även de centrala för cykelpolitiken tillsammans med flera andra cykelpolitiska aktiviteter som redogörs för i detta

delområde. Bedömningen omfattar endast om mål, styrdokument och planer finns, inte hur de tillämpas eller följs upp. Inom delområdet för cykelpolitik får kommunen 4,5 poäng av 10 möjliga. Kommunen har en aktuell cykelplan.

MARKS KOMMUN FÅR
4,5 AV 10 POÄNG PÅ
DELOMRÅDET FÖR
CYKELPOLITIK

MÅL FÖR ÖKAD CYKLING

	Marks kommun	Andel av små kommuner som genomfört aktiviteten	Andel bland samtliga kommuner som genomfört aktiviteten
Finns det uttalade politiska mål om att öka cykeltrafiken i kommunen?		74%	86%
Finns det andelsmål specifikt för cykel?		23%	51%
Är dessa mål tidsatta?		32%	58%
Är dessa mål kvantifierade?		32%	60%
Följer berörd nämnd (tekniska, trafik, stadsbyggnad) eller motsvarande regelbundet upp uppsatta mål och utvecklingen av cykeltrafiken i kommunen?		48%	67%

AKTIVITETER INOM CYKELPOLITIK

	Marks kommun	Andel av små kommuner som genomfört aktiviteten	Andel bland samtliga kommuner som genomfört aktiviteten
Har kommunen antagit någon cykelstrategi eller ett cykelprogram för ökad cykling		42%	60%
Har kommunen en aktuell cykelplan?		55%	68%
Finns det öronmärkta medel och resurser avsatta i budgeten för att uppfylla cykelplanens mål?		52%	61%
Har kommunen antagit någon cykelparkeringsnorm eller cykelparkeringstal?		35%	65%
Har kommunen några särskilda kvalitetskriterier för cykelparkering?		32%	58%
Har kommunen satt upp kriterier i sina plandokument för hur cykling ska behandlas i planering av ny bebyggelse, t.ex. i översiktsplaner, fördjupade öp, områdesprogram eller detaljplaner?		52%	68%
Jobbar kommunen med TA-planer (trafikanordningsplaner) och/eller har kommunen rutiner för omledning av cykeltrafik vid t.ex. vägbyggen eller annat som påverkar framkomlighet?		90%	93%
Har kommunen någon aktuell underhållsplan för cykelbanor (dvs. en specifik underhållsplan för cykel eller att underhåll av cykelinfrastruktur ingår tydligt i en bredare underhållsplan)?		42%	61%

3.2 UPPFÖLJNING OCH MÄTNING

Delområdet uppföljning och mätning är en viktig del av den egna organisationens arbete för cykling. Genom att följa upp arbetet finns det större möjligheter att se om uppsatta mål är rätt satta och huruvida de kommer att infrias eller ej. Moment som bör ingå i en utförlig uppföljning är bland annat mätningar av cykeltrafiken på olika stråk, resvane- och nöjdhetsundersökningar, kartläggning/invente-

ring, felanmälningsfunktioner samt cykelbokslut och cykelrevisioner. Marks kommun får 2,5 poäng av 10 möjliga på delområdet. Kommunen är en av de 26 procent av kommuner som inte genomfört flödesmätningar under de senaste 5 åren.

**MARKS KOMMUN FÅR
2,5 AV 10 POÄNG
PÅ DELOMRÅDET FÖR
UPPFÖLJNING OCH
MÄTNING**

MÄTNINGAR

	Har kommunen genomfört några flödesmätningar av cykeltrafiken under de senaste fem åren?	Kontinuerliga mätningar	Periodiska mätningar
Marks kommun			
Andel av små kommuner som genomfört aktiviteten	55%	32%	35%
Andel bland samtliga kommuner som genomfört aktiviteten	74%	60%	53%

**MARKS KOMMUN GENOMFÖR
INTE NÅGON FLÖDESMÄTNING
AV CYKELTRAFIKEN.**

AKTIVITETER INOM UPPFÖLJNING OCH MÄTNING

	Marks kommun	Andel av små kommuner som genomfört aktiviteten	Andel bland samtliga kommuner som genomfört aktiviteten
Har kommunen rutiner för att leverera in data om nya cykelvägar till Nationell Vägdatabas (NVDB) inom ett år av byggnation?		74%	81%
Har kommunen en felanmälsfunktion?		97%	98%
Har kommunen någon uppsatt ambition om att allvarliga fel som felanmäls ska vara åtgärdade inom 48 timmar?		71%	75%
Har kommunen genomfört (eller deltagit i en annan aktörs) resvaneundersökning där cykelns färdmedelsandel mätts bland kommunens invånare de senaste fem åren (from. 2016)?		45%	63%
Använder och följer kommunen upp olycksstatistik (STRADA) med koppling till cyklister?		77%	88%
Har kommunen genomfört någon nöjdhetsundersökning bland cyklister de senaste fem åren (from. 2016)?		58%	63%
Har kommunen någon regelbunden dialog med cyklister (minst 2 gånger per år), antingen cykelorganisationer eller referensgrupp?		10%	30%
Har kommunen inventerat/kartlagt så att det finns uppgifter om cykelparkering utifrån lokalisering och/eller beläggning/kapacitet de senaste fem åren (from. 2016)?		42%	63%
Har kommunen inventerat/kartlagt så att det finns uppgifter om cykelparkering utifrån typ av cykelställ och/eller kvalitet de senaste fem åren (from. 2016)?		35%	56%
Har kommunen genomfört något cykelbokslut de senaste fem åren (from. 2016)?		13%	40%
Ett annat verktyg är en cykelrevision, som är en mer ingående analys av kommunens arbete med cykling. Har kommunen genomfört någon cykelrevision de senaste fem åren (from. 2016)?		3%	5%

MARKS KOMMUN HAR INTE GENOMFÖRT NÅGON NÖJDHETSMÄTNING BLAND CYKLISTER DE SENASTE 5 ÅREN

3.3 ORGANISATORISKA ÅTGÄRDER

Det tredje delområdet inom organisation är organisatoriska åtgärder. Dessa åtgärder inkluderar element av både cykelpolitik och uppföljning och mätning, där vikten är att åtgärden ska ha genomförts under det gångna året. Delområdet inkluderar även flera åtgärder kopplade till främjandet av cykling bland kommunens anställda. Kommunerna får ett poäng för var åtgärd de genomfört under 2020 med max tio poäng i delområdet.

Kommunen får totalt 5 poäng av 10 möjliga inom delområdet. Kommunen tillhör de 63 procent av kommunerna som inte genomfört ett cykelbokslut eller cykelrevision.

**MARKS KOMMUN FÅR
5 AV 10 POÄNG
PÅ DELOMRÅDET FÖR
ORGANISATORISKA
ÅTGÄRDER**

ORGANISATORISKA ÅTGÄRDER

1 poäng per åtgärd, max 10 poäng	Marks kommun	Andel av små kommuner som genomfört aktiviteten	Andel bland samtliga kommuner som genomfört aktiviteten
Tagit fram eller reviderat politiska cykelmål		23%	21%
Uppföljning av cykelmåluppfyllelse av berörd nämnd eller motsvarande		23%	39%
Tagit fram eller reviderat cykelprogram/-strategi		19%	19%
Tagit fram eller reviderat cykelplan		23%	25%
Genomfört en cykelrevision		0%	0%
Tagit fram eller reviderat cykelparkeringsplan		6%	16%
Tagit fram eller reviderat underhållsplan för cykelinfrastruktur		19%	28%
Tagit fram eller reviderat skriftliga rutiner för TA-planer/omledning av cykeltrafik		10%	12%
Genomfört/deltagit i kompetenshöjande insatser inom cykelfrågor för tjänstepersoner och /eller politiker		55%	63%
Genomfört flödesmätningar av cykeltrafik		52%	70%
Genomfört en resvaneundersökning		3%	16%
Genomfört nöjdhetsundersökning bland cyklister		35%	51%
Genomfört ett cykelbokslut		16%	37%
Inventerat befintlig cykelinfrastruktur		55%	58%

Fortsättning: Organisatoriska åtgärder

1 poäng per åtgärd, max 10 poäng	Marks kommun	Andel av små kommuner som genomfört aktiviteten	Andel bland samtliga kommuner som genomfört aktiviteten
Deltagande i Kommunvelometern 2020		32%	54%
Tillhandahållit låncyklar för interna resor för kommunanställda		84%	88%
Infört eller erbjudit förmåns-/leasingcyklar för kommunanställda		42%	46%
Tillhandahållit/ använt transport/lådcyklar inom t.ex. kommunal förskola eller för "park/gata" (eller annan kommunal verksamhet)		35%	58%
Genomfört information och marknadsföringsinsatser för kommunanställda/kommunala bolag i kommunen (t.ex. aktiviteter, utmaningar och tävlingar)		23%	39%
Genomfört resvaneundersökning bland kommunanställda		19%	32%
Tillhandahållit lönebonus/reseersättning för personal som cyklar till och i tjänsten		6%	5%
Byggt eller upprustat faciliteter för kommunanställda att cykla till och i tjänsten (t.ex. cykelparkering, verktyg, omklädningsrum)		26%	35%



Cykelfrämjandets Kommunvelometer 2021

En granskning och jämförelse av kommunernas satsningar på att öka cykling och göra cykling säkrare och mer attraktivt.

Medverkande: Emilia Sternberg (Cykelfrämjandet), Axel Pihl (Cykelfrämjandet), Nicole Carpman (Cykelfrämjandet), Erik Granberg (Enkätfabriken), Erik Nyberg (Enkätfabriken), Lovisa Köllerström (Enkätfabriken), Elisabet Wahl

Metod: Koucky & Partners och Cykelfrämjandet

Grafisk form: Lovisa Valentino (Enkätfabriken)

Omslag och foto: fotograf (om annat ej anges): Chris Lanaway. Tack till Cykelkraft Jönköping för lån av Hövding till bilderna.

Kontakta Cykelfrämjandet: 072 – 228 73 00
info@cykelframjandet.se

Kontaktperson: Emilia Sternberg, Cykelfrämjandet
073 – 078 0835
emilia.sternberg@cykelframjandet.se



OM CYKELFRÄMJANDET

Cykelfrämjandets mål är att tillvarata alla cyklisters intressen så att fler kan och vill cykla mer och oftare. Vi jobbar för en bättre, säkrare och mer attraktiv cykelmiljö. Våra medlemmar är organiserade i ortskretsar, från norr till söder, och står för en viktig del av engagemanget. Föreningen har ett kansli i Stockholm och volontärer som engagerar sig över hela landet. Vi genomför den årliga granskningen Kommunvelometern av kommunernas arbete för cykling och Cyklistvelometern - en undersökning av cyklisters nöjdhet med cykling i sin kommun.

Cykelfrämjandets mål har sedan starten varit att samla alla sorters cyklister. Vår vision är ett Cykelsverige där fler cyklar mer, året runt. Välkommen även du att engagera dig i vår verksamhet.

Bli medlem på: cykelframjandet.se/bli-medlem/



Cykelfrämjandet
Box 3, 101 20 Stockholm
(Järnvägsgatan 36, Nacka)
www.cykelframjandet.se